

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő – testülete
2012. december 13.-i üléséről.

Az ülés helye: Seregélyes Községháza

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kajos Istvánné	
Németh Zsolt	
Ladányi László	
Sajtos József Tibor	
Paudits Béla	képviselők
Kiss Gyuláné	alpolgármester

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Kustán Ferenc	alpolgármester
Györök Gyöngyi	pénzügyi csop.vez.
Ihászné Penzer Erzsébet	lg. csop. vezető
Dr. Andris Ildikó	TM – LINE Zrt. pénzügyi gondnok
Steigerwald Tibor	Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató
Molnár Beáta	Depónia Városgondnokság – gazdasági vezető
Anda Lászlóné	Polg. Hiv. adócsoport főmunkatárs
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. Vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

Ismerteti meghívótól eltérő napirendi javaslatát:

- 1.) A 2013. évi hulladékkezelési közszolgáltatási díjakról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 2.) Adósságrendezési eljárás, reorganizációs terv és az egyességi javaslat**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 3.) Az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 4.) Az önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 5.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 6.) Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 7.) Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

8.) A Polgármesteri Hivatal átszervezéséről
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

9.) Egyebek

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta.

1. Napirendi pont tárgyalása:

A 2013. évi hulladékkezelési közszolgáltatási díjakról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Köszöntök mindenkit, szeretném bemutatni a Depónia Városgondnokság ügyvezető igazgatóját Steigerwald Tibort urat, és Molnár Beáta gazdasági vezetőt. Megkérem az igazgató urat, hogy egy általános tájékoztatót tartson részünkre.

Steigerwald Tibor Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester úr, tisztelt Képviselő – testület. Depónia Kft. Ügyvezető igazgatója vagyok, illetve a kolleganőm Molnár Beáta gazdasági igazgató. Igyekszünk minden kérdésre válaszolni, illetve szeretném néhány mondattal bevezetni a témát. A Depónia Kft. December 31- éig szolgáltat a meglévő szerződésünk alapján. Az Önök önkormányzata is 2006 óta tagja annak az önkormányzati társulásnak, amely arra a célra jött létre, hogy 168 tag önkormányzat területén a hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat megszervezze, és ezzel kapcsolatosan a szerződést megkösse, majd azt követően az üzemeltetési feladatokat irányítsa. Tavaly májusban hirdette meg a társulás a közbeszerzési eljárást a közszolgálat kiválasztására, év végén ezzel kapcsolatban megszületett a döntés is, illetve maga a szerződéskötés is tavaly december 28 – án, ami jövő év január 1 – étől érvényes, és 30 évre kötött, közszolgáltatási szerződés. Maga a nyertes ajánlattevő illetve a szerződő fél egy 8 tagú konzorcium, aminek egyik tagja a Székesfehérvár Városgondnoksága. A Városgondnokság január 1 –től a közszolgáltató, de mint a pályázatban is szerepel a Depónia Kft. A 10 % felett megjelölt alvállalkozója a Városgondnokságnak, lényegében annyit fognak észrevenni, hogy maga a számla amit kibocsátanak az a Városgondnokságé, de az egyéb feladat, mint például a hulladékszállítás, begyűjtés, elszállítási feladatok ezt mind a Depónia Kft. Munkatársai fogják ezután is elvégezni. A Városgondnokság megbízásából is jelen vagyok. Maga a közszolgáltatási szerződés, illetve a szolgáltatás bel tartalma egyik jelentős kérdés, ami január 1 – től végezni fogunk. A szolgáltatási díja ami még érdekes lehet. Mi változik a szolgáltatás bel tartalmán? Milyen szolgáltatási tevékenység fog zajlani 2013. január 1 – től. A szokásos heti 1 rendszerességi vegyes hulladék elszállításán felül természetesen a szelektív gyűjtési mód az marad, tehát ez a része nem változik, ami változó és az alapszolgáltatást tartalmazza, az a havi rendszerességi házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés. Ami még plusz szolgáltatási elem, az az évi 8 alkalommal történő zöld hulladék házhoz menő begyűjtése és elszállítása, ami új elemként jelentkezik a szolgáltatás elemei között. A díjra vonatkozóan a jelenlegi törvény szerint is azt gondolom, hogy a szolgáltatás tevékenysége szerződéskötés a társulás jogköre, de a jelenlegi jogszabály szerint a díjmeghatározása az önkormányzati jogkör, és ezt a jogkört az

önkormányzatok nem is adhatják át, nem is képesek átadni a társulás részére, és ezért kell, hogy erről Önök döntsének. A társulásnak volt egy 2 fordulós döntése, ahol elfogadták azt az egységes díjtételt, ami egy kicsit alacsonyabb, mint a nyertes ajánlatban volt. A nyertes ajánlatban 4,06 Ft / liter / ürítés szerepelt, míg az elfogadottban 4,01 / liter / ürítés csökkenés volt. A szolgáltatás bel tartalma nem változik, mi január 1 – től képesek vagyunk ellátni azokat a feladatokat, amik a szerződésben szerepelnek, annak ellenére, hogy azok a beruházások amik a KDV projekten belül meg fognak valósulni, de január 1 – én ezek még nem igazán állnak rendelkezésre. Ami kérdésként el fog hangzani: mi az előterjesztési javaslatunkban az első tétel a 80 literes az ürítés. Sajnos ezt nem mi határoztuk meg. Ez a legkisebb használható edény űrmérték. Mi erre adtunk konzorcium ajánlatot, és végül a közszolgáltatási szerződés is ez alapján kötött. Amit mi szeretnénk segíteni, hogy a napokban beszerzés alatt áll, jó állapotú, de használt 80 literes edény állomány, aminek az ára sokkal kedvezőbb, mint a bármilyen egyéb helyen beszerezhető. A többi edény típus 110 és 120 literes ami elsősorban az önök településén jellemző, az továbbra is él. Egy magasabb díjemelésről is dönteni szükséges. A 80 literes edénnyel kapcsolatos ajánlatunkon kívül, minden településre elküldtünk egy együttműködési megállapodás tervezetet is. A szolgáltató és az Önkormányzat között olyan megállapodást szeretnénk kötni, ami vagy bármilyen szintű jogszabály, vagy pedig a közszolgáltatási szerződés nem szabályoz, viszont ahhoz, hogy a működés minél egyértelműbb legyen, jó lenne ezeket a megállapodásban szabályozni. Erre vonatkozóan mi egy javaslatot küldtünk, amiről jó lenne minél előbb dönteni. Nincs erre vonatkozóan kötelező tartalom.

Horváth Sándor polgármester

Annyival egészíteném ki, hogy a konzorciumnál valóban szó volt erről a díj emelésről, és arról is, hogy pályázatban a konzorcium vállalta az önerőt, tehát az önkormányzatoknak nem kellett. Előzetesen a pályázati anyaggal kapcsolatban mi is támogattuk. A 80 literes edényzet valóban probléma, mert nálunk 60 literes edényzet van bevezetve az egyedül élőknek, vagy az idős embereknek, ahol kevés a hulladék. Most azt nem tudom, hogy ha 60 literest ürít, akkor is 80 literest fognak felszámolni? Egy korszerűbb, nagyobb színvonalú szolgáltatás, illetve az a hulladék feldolgozó létesítmény is létrejöhet, és megoldja további 30 évre is a problémánkat. Próbáltam alkudozni, de sajnos nem jártam sikerrel.

Steigerwald Tibor Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Annyit szeretnék elmondani a 80 literes edénynél, hogy az egyedülálló esetében volt a 60 literes, de annyi a változtatási javaslat, hogy egy – két fős háztartásokban kortól függetlenül, tehát ehhez képest talán egy kicsit pozitívabb dolog, és szélesebb kört érinthet.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ez a díj 50 % - os emelést jelent minden háztartásban. Azokban a háztartásokban, ahol a 60 literes edényt használták, rákényszerülnek a 80 literre. Azon kívül, gondot jelent az, hogy nagyon sok esetben, hogy havonta 4 – szer van hulladék elszállítás, a havi 4 esetből 1 esetben rakjuk ki, és nem tudjuk szelektálni, mert annyira kevés csomagoló anyagot használunk, hogy akkor még az a havi 1 sem telne meg. Zsákos megoldással ki lehetne – e ezt váltani?

Steigerwald Tibor

Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Zsákos hulladékszállítás nem olyan értelemben, ahogy azt Ön gondolja, de megoldható, mert nekünk mindegy, hogy zsákba, vagy kukába rakja ki a lakó, de a heti hulladékszállítás maga a szolgáltatás az kötelező. Egészségügyi minisztériumi rendelet szabályozza ezt 2001 óta, hogy heti 1 alkalommal kötelező. Nyilván nem kihelyezni kötelező, de a járatnak minden héten végig kell mennie, ugyanazon az útvonalon, akár kirakja a kukáját, akár nem. Sajnos az nem mérhető, hogy ha kevesebbet fogyaszt, akkor kevesebb díjat is fizet.

Kiss Gyuláné

alpolgármester

De ha kevesebben teszik ki, a kukás autó nem telik meg, sokkal kevesebbszer kell megtenni azt az utat. Az évi 8 alkalommal történő zöld hulladék elszállítás. A legtöbb gond az őszi lombbal van. Éves szinten a többi zöld hulladékot az ember bekomposztálja, az meg van oldva. Ez így falu szinten nagyon sok. Az évi 12 alkalommal történő csomagolási hulladék házhoz menő begyűjtése nem reális dolog falusi szinten.

Steigerwald Tibor

Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Ezzel a részével sajnos nem tudunk mit tenni, a zöld hulladékszállítással kapcsolatban viszont igen. Mi ezt a megállapodás tervezetét úgy küldtük ki az előzetes igények alapján, hogy a zöld hulladékszállítás a 8 alkalommal tavasztól késő őszig legyen elszállítva. A bejövő információk szerint a falusi környezetben 2 időszakra koncentrálnak, ott is egy kicsit az őszi irányába eltolva.

Kiss Gyuláné

alpolgármester

Ami gondot jelent a veszélyes hulladék elszállítása. Erre mit lehetne kitalálni?

Steigerwald Tibor

Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Sajnos erre nem tudok válaszolni. Elektronikai hulladékgyűjtést szoktunk időnként csinálni. Itt a településen is működik egy olyan vállalkozás is, aki ezzel foglalkozik.

Kiss Gyuláné

alpolgármester

Jobban van a szolgáltatónak javaslati lehetősége, mint nekünk képviselőknek. Ha ezt törvényi szinten leszabályozzák, nem biztos, hogy ez így betartható.

Horváth Károly

jegyző

A díj annyi amennyi, változtatni nem lehet. Lombgyűjtés helyett temetői gyűjtés nem lehet?

Steigerwald Tibor

Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Sajnos nem megoldható.

Horváth Károly

jegyző

A 80 literes kukát kell megvenni mindenkinek, vagy be lehetne cserélni a 60 literes kukát 80 literesre.

Paudits Béla

képviselő

Akkor miért cserélné be, ha ráfizetünk?

Horváth Károly

jegyző

Azért, mert ha 60 literest tesznek ki, miért fizetné ki a 80 literes árát.

Steigerwald Tibor Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Nem szívesen mondom, hogy elvisszük a 60 literes edényt, de akkor minket fognak nem szeretni, hogy 80 literest fogunk számlázni. Nincs 60 literes díjtétel.

Horváth Károly jegyző

Olvastam az új jogszabályt, és azt olvastam, hogy jövőre miniszteri rendelet fogja szabályozni a díjakat.

Steigerwald Tibor Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

A 2014-es díjakat fogja minisztériumi rendelet meghatározni, amihez jövő szeptember 15 –ig fognak bekérni közszolgáltatóktól adatokat, és önköktől is, mint önkormányzattól. A 4,2 % az a 2013-as díjakra vonatkozik, abban az esetben, ahol nem KEOP-os és egyéb projektekről van szó.

Paudits Béla képviselő

Van egy táblázat ebben az ajánlatban, és az én számításaim alapján nem azonosak a számok. Mi ennek az oka?

Molnár Beáta Depónia Városgondnokság – gazdasági vezető

Ez nem olyan egyszerű. A pályázat úgy készült, hogy beépítésre egy olyan tényező, ami eltérítésre a díjat a kisebb edény terhére, de a nagyobb edény javára. Így a költségek is így vannak elosztva, és így áll be az össz költség.

Paudits Béla képviselő

Azért furcsa a dolog, mert akik eddig 60 literessel kooperáltak, kis keresetűek. Nem elég, hogy emeltünk, még duplán terheljük őket. Ez nem vall valami szociális érzékenységre.

Steigerwald Tibor Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Ha a jelenlegi díjat nézzük, akkor A 60 literes edény 210 Ft, a 120 literes pedig 318 Ft.

Sajtos József Tibor képviselő

Azért beszélünk róla, mert felvetődik az a gondolat, hogy eddig a kis nyugdíjasok azok, akik, a virágzó gazdaságunknak köszönhetően azon a szinten élt, ahol éppen él. A mostani díjakat sem tudta fizetni. Mi lesz azokkal, akik ezeket a díjakat nem tudják fizetni, és tartozás halmozódik fel?

Molnár Beáta Depónia Városgondnokság – gazdasági vezető

Az Adóhatóság az ő eszközeivel fogja beszédni a díjat.

Anda Lászlóné Polg. Hiv. adócsoporth főmunkatárs

Azt szeretném megkérdezni, hogy ha valakivel 60 literes edényt vetettem meg, mert meghalt a párja, de van neki egy 120 literes kukája is, és most kifizettetem vele a 80 literes árát, és ha kiteszi a 60 literes kukát, és nem fér bele véletlenül a szemeté, és kiteszi a kuka mellé egy szatyorba, akkor elviszik – e?

Steigerwald Tibor Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Nem!

Anda Lászlóné

Polg. Hiv. adócsoport főmunkatárs

De 80 –ast fizet!

Steigerwald Tibor

Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Ezt így nem tudjuk adminisztrálni, és figyelni sem, hogy Órá vonatkozik – e a zacskó lehetőség.

Kajos Istvánné

képviselő

Azt szeretném kérdezni, hogy amikor a szolgáltatás nincs elvégezve, mert nem volt szemétszállítás, de közben meg jönnek a csekkek. Vagy amikor a szolgáltató hibájából eltörik a kuka.

Steigerwald Tibor

Depónia Városgondnokság – ügyvezető igazgató

Erős belső és külső ellenőrzés van. Vesszük a jelzést. Ha felmerül a probléma, akkor tegyék meg a jelentéseket, hogy mely napon, mely járat volt, aki rosszul látta el a feladatot. Ott, ahol igazoltan a mi hibánk, ott cserével megoldjuk. Kimegyünk a helyszínre, jegyzőkönyvet veszünk fel. Kérem, hogy ha bármi problémájuk van, jelezzék az ügyfélszolgálatunkon. Ezúton kérem a hivatal segítségét, hogy aki jogosult, és a 80 literes edényt kívánja igénybe venni, jelezzék nekünk.

Horváth Sándor

polgármester

Javaslom, hogy a határozati javaslatot a díjakkal együtt fogadjuk el, mert sajnos nincs más lehetőségünk.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester megköszönte a Depónia Kft. munkatársainak a részvételt, és szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 6 igen és 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2012.(XII.18.) önkormányzati rendelete**

**„a közterületek és ingatlanok rendjéről,
a település tisztaságáról” szóló 14/2003.(XII.19.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2. Napirendi pont tárgyalása:

Adósságrendezési eljárás, reorganizációs terv és az egyességi javaslat

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor

polgármester

Tegnap a bizottságok is tárgyalták, ma az adósságrendezési bizottság is megtárgyalta, és a Képviselő – testület részére elfogadásra javasolja.

Horváth Károly jegyző

A december 12 –i állapot szerinti középárfolyam szerinti valuta átszámítás.

Horváth Sándor polgármester

Az összes településnél ezt a fordulónapot veszik figyelembe.

Kustán Ferenc alpolgármester

Akkor középárfolyamon számolják. Ki tud annyiért venni Svájci frankot?

Dr. Andris Ildikó TM – LINR Zrt. pénzügyi gondnok

Nem tudja másként számolni, mert a bank nem fog elfogadni sem vételi sem eladási árfolyamot.

Kustán Ferenc alpolgármester

A középárfolyam egy könyvelési tétel.

Horváth Sándor polgármester

A Bank azt mondta, hogy abba mennek bele, hogy az egyességi megállapodást megelőző nap középárfolyamát fogadják el. Most nem tudunk mást tenni, mint hogy december 12- i dátummal, és középárfolyamon.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
112/2012.(XII.13.) határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, a reorganizációs terv valamint az adósságrendezési eljárás során beterjesztett egyességi javaslat 'A' jelű előterjesztés szerinti tartalommal egyezően jóváhagyólag elfogadja.

Megállapítja, hogy hitelezőként bejelentkezett:

- 1. A Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (1111 Budapest, Budafoki út 34/b.) 44.000.000,- hitelezői igénnyel, melyből 22.000.000,-Ft teljesítésre került, 22.000.000,-Ft-ról lemondott.**
- 2. A MAHÍR Kft (1136 Budapest, Hegedűs Gy.u.15 I/1.) 1.410.000,-Ft hitelezői igénnyel, melynek önkormányzatra eső részét a Seregélyesi Szennyvízberuházó Víziközmű Társulat, az önkormányzat helyett megfizetett illetőleg Európai Uniós támogatásból kiegyenlítésre kerül,**
- 3. A Széphő Zrt (8000 Székesfehérvár, Honvéd u.1.) 2.773.680,-Ft hitelezői igénnyel, melynek önkormányzatra eső részét a Seregélyesi Szennyvízberuházó Víziközmű Társulat, az önkormányzat helyett megfizetett illetőleg Európai Uniós támogatásból kiegyenlítésre kerül**
- 4. A Közgép Zrt (1239 Budapest, Haraszi út 44.) 130.306.715,-Ft hitelezői igénnyel, melynek önkormányzatra eső részét a Seregélyesi Szennyvízberuházó Víziközmű Társulat, az önkormányzat helyett megfizetett illetőleg Európai Uniós támogatásból kiegyenlítésre kerül**

A képviselő-testület a Raiffeisen Bank Zrt CHF-ban fennálló követelését, a 2012. december 12. napi Raiffeisen CHF középárfolyam Forintba átváltott összegében javasolja kiegyenlíteni, „A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről” szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról rendelkező 2012. évi CLXXXVII. Törvény alapján és a szerinti adósságkonszolidáció keretében.

Előzőekre tekintettel az 1-4. pont szerinti hitelezők hitelezői igénye teljesítésre került, így követelésük az egyességi megállapodás részét nem képezi.

Megbízta a polgármestert, hogy a hitelezők részére a javaslatot küldje meg

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2012. december 27.

3. Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzat 1013. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Szintén a bizottságok ezt tegnap már tárgyalták, az adósságrendezési bizottság is elfogadásra javasolja a testületnek.

Kiss Gyuláné alpolgármester

A bizottságok megtárgyalták. A bizottsági véleményt nem hallottam. A bizottság elnökének kell a véleménye arról, hogy az adott bizottság hogyan döntött az adott napirendi pontban. Nem kis feladat vár az Önkormányzatra. Számokban is tükrözve a megfontolt gazdálkodást a bevételek a legmagasabb szintű realizálását, a kiadásoknak a csökkentését. Minden esetben rendelkezésre álljon a kifizetésre álló forrás. Elvárják tőlünk, hogy hitelfelvételre ne kerüljön sor.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tagjai támogatták.

Kajos Istvánné képviselő

A Szociális, Kulturális és Sport Bizottság tagjai támogatták.

Németh Zsolt képviselő

A Pénzügyi Bizottság tagjai támogatták.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
113/2012.(XII.13.) határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját - mint a költségvetés kidolgozásának alapját - az alábbiak szerint elfogadja:

1. A működési bevételek és kiadások – felhalmozási bevétel felhasználása nélküli – egyensúlyának megteremtése és megtartása. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése.
2. A 2013. évi költségvetésbe be kell építeni, a 2012. költségvetési év során vállalt, a 2013. évi költségvetést terhelő kötelezettségeket.
3. Az adóintézkedések, bármilyen jellegű követelések csökkentése érdekében szigorú, költséghatékony végrehajtási és ellenőrzési tevékenységet kell folytatni 2013-ban is.
4. Csak olyan kötelezettség vállalható, mely megfelel a helyi önkormányzatok adóssághelyettesítési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. Törvényben meghatározottaknak és költségvetési éven belül a kiadásokat fedezi a feladatból eredő bevétel és ehhez a kiadási előirányzat időarányosan is rendelkezésre áll.
5. Minden intézménynél, illetve gazdálkodó szervezetnél törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, különösen nagy gondot kell fordítani a legnagyobb összeget kitevő személyi jellegű kiadások jogszabályi előírásoknak megfelelő tervezésére, és a költségvetési javaslatok szakmai és pénzügyi felülvizsgálatára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester az önkormányzat 2013. évi költségvetésének benyújtására.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: a 2013. évre vonatkozó költségvetési törvény kihirdetését követő 45 nap

4. Napirendi pont tárgyalása:

Az önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Kérdezem a bizottság elnököket, hogy nyilatkozzanak.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tagjai támogatta.

Kajos Istvánné képviselő

A Szociális, Kulturális és Sport Bizottság tagjai támogatta.

Németh Zsolt képviselő

A Pénzügyi Bizottság tagjai támogatta.

Horváth Sándor polgármester

Az adósságrendezési bizottság is szintén támogatta a gazdálkodásról szóló rendelet tervezetét.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Képviselő-testületének
19/2012.(XII.18.) önkormányzati rendelete
a 2013. évi átmeneti gazdálkodásról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. Napirendi pont tárgyalása:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Van – e valakinek kérdése, észrevétele? A vállalkozó itt volt, és beszélt a pénzügyi gondnokkal. Az Ildikó kért tőlük az üzleti tervről, milyen megtérülés mellett, milyen paraméterek mellett mennyi idő alatt térül meg.

Horváth Károly jegyző

A pénzügyi biztos engedélyével mehet tovább.

Horváth Sándor polgármester

A Heiter Krisztiánnal kapcsolatban kérem, hogy január végéig hosszabbítsuk meg a határidőt, hogy az egyeztetést le tudjuk folytatni ezzel kapcsolatban.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
114/2012.(XII.13.) határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármesternek a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentését és az elfogadja.

A 103/2012.(X.1.) határozat végrehajtási határidejét 2013. január 31.-ig meghosszabbítja.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. január 31.

6. Napirendi pont tárgyalása:

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Átmeneti segélyben 14 főt részesítettünk 66.000 Ft összegben. 3 fő természetbeni juttatásként tűzifát kapott, és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban 3 család 5 gyermeke kapott 19.000 Ft összegben. Van – e valakinek kérdése, hozzászólása?

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót elfogadta.

7. Napirendi pont tárgyalása:

Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor polgármester

A talajterhelési díjakkal kapcsolatban a Fejérvíz kiküldött egy kiegészítést. A kiegészítés kiment mindenkinek. – Felolvassa az ebben szereplőket. –

Horváth Károly jegyző

Alaprendeletükben a vízfogyasztás kútról 75 liter/fő, a locsolás tekintetében nincs meghatározva. Felemeli annak a vízfogyasztását, akinek házi kútja van, tehát Őrá a 100 liter / nap fog életbe lépni. Ez alapján fogja fizetni a talajterhelési díjat. Akinek se vezetéke, semmije, rosszabbul jár.

Horváth Sándor polgármester

Kötelezni fogja a vízműóra beépítésére, ha nem hajlandó bekötni, akkor meghatároz egy általányt.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Hova, a kútjára?

Ladányi László képviselő

Most jönnek elő ezek a problémák, amiket már korábban is mondtam. Az Állam ez irányba megy el, hogy a kutat is bele fogja venni a vízdíjba.

Horváth Károly jegyző

500 m³ – ig nem.

Kiss Gyuláné alpolgármester

A szennyvíztársulati gyűlésen azt mondták, hogy, ahol kutat használnak, annak a kútnak vízjogi engedéllyel kell rendelkezni. Hogy mennyit használ a kútjából, arra javasolja a 100 liter megállapított díj helyett.

Horváth Károly jegyző

A „B” pontban pedig, ha a tulajdonos észreveszi a csőtörést és bejelenti a Fejérvízhez, annyit visszavesz a jelentésből, tehát annyival kevesebből kell talajterhelési díjat fizetni. De ha nem jelenti be, akkor az összes víz elhasználásról kell talajterhelési díjat fizetni. A locsolómérő pedig az alaprendeletben nem is szerepel.

Horváth Sándor polgármester

Nem kötelezi az embereket arra, hogy szereljenek fel locsolómérőt a kerti csapra, hanem egy lehetőséget biztosít.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ez április 30-a után fog működni. Eddig van mindenkinek lehetősége arra, hogy rákössön minden szankció nélkül a szennyvízhálózatra. Ha ebben valami változás lesz, lesz időnk változtatni.

Horváth Sándor polgármester

Tettek egy javaslatot.

Ladányi László képviselő

Márciusig várjunk vele.

Horváth Sándor polgármester

Azt javaslom, hogy napoljuk el.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
115/2012.(XII.13.) határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a talajterhelési díjról alkotott rendeletének felülvizsgálatában jelenleg nem hoz döntést, azt megfontolja és a rendeletmódosítás tekintetében a következő ülésén dönt.

Megbízza a polgármester az ismételt előterjesztésre.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2012. december 19.

8. Napirendi pont tárgyalása:

A Polgármesteri Hivatal átszervezéséről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Az előterjesztés kiment, tegnap a bizottságok megtárgyalták. Megkérdezem a bizottság elnökeit, hogyan véleményeztek.

Sajtos József Tibor képviselő

Az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tagjai a 9 főre 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett tette meg a javaslatát.

Kajos Istvánné képviselő

A Szociális, Kulturális és Sport Bizottság tagjai a 9 főre 1 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 nem szavazattal tette meg a javaslatát.

Németh Zsolt képviselő

A Pénzügyi Bizottság tagjai a 9 főre 1 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett tette meg a javaslatát.

Horváth Sándor polgármester

A járási hivatal 2 főt kértek a járási hivatalhoz. Felajánlották a járási kirendeltséget, és mi felajánlottunk + 1 főt, így 3 főről beszélünk. Amiről döntés született, hogy felújítsuk a régi orvosi rendelőt, ahol a járási kirendeltség lesz. Ezt tettük egyrészt azért, mert az akkori információk szerint annyi feladatot vittek volna el, amit a járási hivatalnak kellene ellátnia, amire úgy gondoltuk, hogy ez a logikus lépés, egyrészt az átkért létszám miatt, másrészt a feladatok nagymértékű lecsökkenésének köszönhetően. Időközben kiderült, hogy ezt felrúgták, és merőben más mértékű feladatelvonást javasolt a Kormány. Maradt itt plusz feladat, amit nekünk meg kell oldani. Ezzel kapcsolatban a leendő járási hivatalnak a vezetőjét megkerestem, hogy kevesebb létszámot szeretnének átadni, mert egy csomó feladat itt maradt pluszba. Választ még nem kaptunk. Kevés lett így a létszámunk. A rendelkezésre álló információink alapján közel sem vettek el annyi feladatot, mint amennyit előzetesen jeleztek. Akkor a döntést az is befolyásolta, hogy az én elképzeléseim szerint azoknak a dolgozóknak munkahelyet tudtunk biztosítani, hogy később ne kelljen senkit elbocsátani. Engem abban az időben ez motivált.

Horváth Károly jegyző

Mellette jöttek új feladatok, létrejött egy fajta feladatátrendeződés, és a betöltött státuszokon feladatátrendeződés menne végbe terv szerint. Tehát a személyi állománynak körülbelül 40 – 45 % -a kapna új feladatokat, illetőleg más feladatokat látna el. Ez a terv tartalmazza azt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2013. január 1 – től összesen 12 fővel működjön, amiből 1 fő takarító Mt. hatályú, a jelenlegi 13 helyett.

Kajos Istvánné képviselő

Ez a terv akkor készült?

Horváth Károly jegyző

Nem, ez már a 3. variáció azóta. Az eredetiben volt a jegyzőt helyettesítő aljegyző is, de mivel csak 10.000 Fő feletti lakosoknál kötelező, így itt nem szerepel. Tartós távolmaradásnál a Kormányhivatalból kirendelt jegyző fogja a munkát ellátni.

Horváth Sándor polgármester

Amit tudunk, az a nagy bizonytalanság.

Kiss Gyuláné alpolgármester

A 3 ember átadásáról döntés született. Ez a döntés így áll – e vagy nem? Ezt azért szeretném tudni, mivel január 2- a, a következő munkanap, és még senki nem tud semmit. Azt sem tudom, hogy ki fog átmenni ide az orvosi rendelő helyére, holott már megkérdezték azt is, hogy itt az irodába mit fognak intézni. Nekünk a Képviselő – testületnek az a feladatunk, hogy a Polgármesteri Hivatal működését biztosítanunk kell. Ebben a táblázatban amit kaptunk 2 csoport van, amire a személyi státuszokat megadták. A költségvetési és vagyongazdálkodási és felhalmozási feladat, ha azt úgy maradéktalanul ellátják, akkor ezzel a résszel egyetértenék. De mindent maradéktalanul, és hiány nélkül határidőre. Ezt a jövőben mindenkinek be kell tartani, mert különben a Képviselő – testülettől nem lehet elvárni, hogy hatáson megfelelő döntést hozzon. Az irodával kapcsolatosan van az az észrevételem, hogy itt hivatkozik az irodavezetőre, azt is meg kell állapítani, hogy ki legyen ennek az irodának a vezetője, aki mozgatja a többi embert. Itt minden embernek nem kis feladata van. Ebbe a státuszba nem látok senkit megjelölve, lehet, hogy nem is érdekes. Akkor itt nyíltan mondjuk ki, hogy nem szükséges az igazgatási és ügyviteli vezető.

Horváth Károly jegyző

Ez a státusz a szerepében egy összekötő kapocs.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Akkor ezt meg kell nevezni, mert így nem lehet tudni, hogy kiről van szó.

Horváth Károly jegyző

Jó, akkor ezt megnevezzük. Akkor kérem, hogy a szervezeti ábrába, igazgatási ügyintéző, mint igazgatási irodavezetőt megjelölni. Itt önálló feladatok voltak és vannak.

Kiss Gyuláné

A Hivatal működését biztosítani kell a Képviselő – testületnek. A feladatok ellátását biztosítani kell határidőre. A szociális területen dolgozó 2 főnek át kell adni a feladatokat. Nem látom azt, hogy ez tökéletesen fog működni. Később ebben az ügyben korrigálhatunk?

Az alapító okiratot be kell nyújtatunk.

Horváth Sándor polgármester

Az a baj, hogy sajnos nem kapunk a megyétől kellő információt.

Kajos Istvánné képviselő

Tegnap nagyon meglepődtem, mert számomra ismeretlen volt, hogy 2 főt kértek, és mi 3-at adtunk. Én erről nem tudtam.

Paudits Béla képviselő

Én sem tudtam erről. Azt mondtad polgármester úr, hogy kértetek vissza 1 főt. Nevesítve volt az, hogy ki maradjon?

Horváth Sándor polgármester

Nem, státuszt kértünk.

Paudits Béla képviselő

Mire?

Horváth Károly jegyző

Az igazgatási ügyintézőre. Azt is figyelembe kell venni, hogy más lesz a tartalma, mint eddig.

Paudits Béla képviselő

Olyan döntést vártok tőlünk, hogy ti sem tudjátok, hogy mire.

Sajtos József Tibor képviselő

Úgy gondolom, hogy más oldalról kellene ezt megközelíteni. Megint abba az irányba megyünk el, hogy személyekről, nem pedig státuszokról beszélünk, ami úgy érzem, hogy nem a mi feladatunk. A Képviselő – testület feladata az, hogy meghatározza a Polgármesteri Hivatal létszámát. Az, hogy ez miként van betöltve, az a munkáltatói jogokat ellátó jegyző feladata. Azt nem mi határozzuk meg, hogy éppen kivel akarja. Ha a jegyző azt mondja, hogy 5 ember lecserél, és felvesz helyette másik 6-ot, ha a létszám keret megvan rá, és a költségvetés megvan rá, onnantól kezdve, az Ő döntése. Létszámosítani kell az egészet, hogy hány fő az, amivel a jelenlegi ismeretek szerint Hivatal működni tudna.

Paudits Béla képviselő

Azt, hogy hány ember tudja ellátni a feladatokat, ahhoz tudnunk kell, hogy milyen és mennyi feladatról van szó.

Sajtos József Tibor képviselő

A jegyző úrra hagyatkozunk, mert Ő látja, hogy hány fővel képes a Hivatal működni.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Senkinek nem mindegy, hogy ki megy el, és ki marad. Határozzuk meg a létszámot, azt tudjuk, hogy hol vannak a lemaradások és hol kell erősíteni. A ¾ éves költségvetést is jó későn kaptuk meg. Itt látom a lemaradást, és itt látom, hogy nincs napra készség.

Horváth Sándor polgármester

A rendelkezésre álló információk alapján ezzel a létszámmal lehet ezt a feladatot ellátni.

Ladányi László képviselő

Amikor annak a 3 főnek az átadásáról döntöttetek, akkor úgy láttátok, hogy ennyivel kevesebb feladatunk lesz? Viszont most annyira változott a helyzet az akkori állásponthez, hogy most újra kéne 3 ember? Mert most akkor visznek el feladatot vagy nem?

Horváth Károly jegyző

Visznek, de kevesebbet, mint ami a kormányzati akarat volt. Elsősorban a kötelező feladatokat kell ellátni.

Paudits Béla képviselő

Egyszerűbb utólag ide hozni valakit, mint elküldeni.

Horváth Sándor polgármester

Annyira felduzzadt a feladat, hogy csak ennyi létszámmal lehet ellátni. Javaslom, hogy ezzel a létszámmal fogadjuk el a hivatal működését.

Horváth Károly jegyző

Ez egy alap terv, ami bármikor módosulhat.

Kiss Gyuláné alpolgármester

A feladat-meghatározásban mellyel teljes jogköre a jegyzőnek van, amikor úgy látja, hogy át kell csoportosítani, akkor azt tegye meg, és úgy, hogy minden egyes terület el tudja látni a feladatát, határidőben kész legyenek a dolgok, és akkor rendben lesz minden. Ragaszkodom a határidő betartására.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
116/2012.(XII.13.) határozata**

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal átszervezése tekintetében benyújtott előterjesztést megtárgyalta, és az előterjesztés melléklete szerinti, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2013. január 1. napi hatályba lépéssel elfogadja és jóváhagyja.

Megbízza a polgármestert, hogy annak a jegyző útján történő folyamatos felülvizsgálatát biztosítsa és szükség szerint a módosítások tekintetében tegyen előterjesztést a képviselő-testület részére, továbbá gondoskodjon annak záradékolásról 2012. december 15.-ig.

Felelős: polgármester - jegyző

Határidő: folyamatosan és 2012. december 15.

Horváth Sándor polgármester

A kiküldött előterjesztésben szereplő, alapító okirattal kapcsolatos határozati javaslat elfogadását javaslom.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
117/2012.(XII.13.) határozata

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8.§ (1) bekezdés b) pontja alapján kapott felhatalmazás alapján Seregélyes Nagyközség Polgármesteri Hivatal 40/2009.(V.25.)sz. határozattal jóváhagyott és az 54/2009.(VI.22.) számú, valamint a 78/2009.(IX.14.) számú, valamint a 76/2011.(VIII.9.) határozatával módosított alapító okiratát 2013 január 1.-i hatállyal, az I. részben meghatározottak szerint módosítja, és a II. részben meghatározottak szerint egységes szerkezetben adja ki:

I.

Seregélyes Nagyközség Polgármesteri Hivatal alapító okiratának:

1. preambuluma helyébe, az alábbiak rendelkezés lép:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (Mötv) 41.§ (6) bekezdés alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltakra figyelemmel, a Seregélyesi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint adja ki:

2. 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv neve: Seregélyesi Polgármesteri Hivatal

3. 9.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

9.1 . Alaptevékenységének szakfeladat szerinti besorolása:

429900	Egyéb m.n.s. építés
581900	Egyéb kiadói tevékenység
811000	Építményüzemeltetés
821900	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték, kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841173	Statisztikai tevékenység
841226	Vízügy területi igazgatása és szabályozása
842531	A polgári védelem ágazati feladatai

842532	A lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztás
842533	Az óvóhelyi védelem tevékenységek
842541	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
882111	Aktív korúak ellátása
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119	Óvodáztatási támogatás
910123	Könyvtári szolgáltatások
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

4. 9.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

9.2 . Alaptevékenységének TEAOR szerinti besorolása:

8411 Általános közigazgatás

5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

5819 Egyéb kiadói tevékenység

6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása üzemeltetése

7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése

8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás

9101 Könyvtári, levéltári tevékenység

5. 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

12. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Az Mötv. 84.§ (1) bekezdése alapján, az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása

6. 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

14. Általános forgalmi adó alanyisága: Az általános forgalmi adónak nem alanya

7. 16. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

16. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje, valamint a foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A költségvetési szervet a jegyző vezeti. A jegyzőt a a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) rendelkezéseinek megfelelően, nyilvános pályázat alapján, határozatlan időre Seregélyes Nagyközség Polgármestere nevezi ki.

A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira a Kttv. szerinti közszolgálati jogviszony, a Munka Törvénykönyve szerinti munkajogviszony, valamint a Polgári Törvénykönyv szerinti megbízási jogviszony vonatkozik.

8. 17. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

17. A költségvetési szerv illetékességi területe: Seregélyes Nagyközség közigazgatási területe

9. 6. pontja, törlésre kerül.

II.

Seregélyesi Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata Egységes szerkezetben
--

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (Mötv) 41.§ (6) bekezdés alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltakra figyelemmel, a Seregélyesi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint adja ki:

1. A költségvetési szerv neve: Seregélyesi Polgármesteri Hivatal

2. Alapításának ideje: 1990. 09.30. (1990.évi LXV.törvény)

3. Törzskönyvi azonosító száma: 363046

4. Adószáma: 15363042-1-07

5. KSH statisztikai számjele: 15363042-8411-321-07

6. -----

7. A költségvetési szerv székhelye: 8111 Seregélyes, Széchenyi u.5.

8. A költségvetési szerv irányító szervének neve, székhelye:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 8111 Seregélyes, Széchenyi u.5.

9. Alaptevékenységének szakágazati besorolása:

84110-5 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

9.1. Alaptevékenységének szakfeladat szerinti besorolása:

429900	Egyéb m.n.s. építés
581900	Egyéb kiadói tevékenység
811000	Építményüzemeltetés
821900	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
841114	Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841116	Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték, kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
841173	Statisztikai tevékenység
841226	Vízügy területi igazgatása és szabályozása
842531	A polgári védelem ágazati feladatai
842532	A lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztás
842533	Az óvóhelyi védelem tevékenységei
842541	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
882111	Aktív korúak ellátása
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119	Óvodáztatási támogatás
910123	Könyvtári szolgáltatások
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

9.2. Alaptevékenységének TEAOR szerinti besorolása:

- 8411 Általános közigazgatás
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5819 Egyéb kiadói tevékenység
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása üzemeltetése
- 7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
- 8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 9101 Könyvtári, levéltári tevékenység

9.3. -----

10.A költségvetési szerv, vállalkozási tevékenységet nem folytat.

11.A költségvetési szerv feladatainak, tevékenységének forrásai az önkormányzat mindenkor évi költségvetési rendeletében kerülnek meghatározásra.

12.A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

Az Möt. 84.§ (1) bekezdése alapján, az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása

13.A költségvetési szerv típus szerinti besorolása:

13.1. Alapító szerint: helyi önkormányzati költségvetési szerv

13.2. -----

13.3. A feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója: Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

14.Általános forgalmi adó alanyisága: Az általános forgalmi adónak nem alanya

15.A Polgármesteri Hivatal vagyona

15.1. A Polgármesteri Hivatal vagyona a következőkből áll:

- a) A fenntartó Önkormányzat által a Polgármesteri Hivatal használatába adott önkormányzati tulajdont képező törzsvagyon körébe sorolt ingatlan használati joga (Seregélyes 317/3 hrsz-ú Községháza épülete)
- b) A Polgármesteri Hivatal eszközei, készletei egyéb ingóságai leltár szerint kimutatott érték alapján
- c) A Polgármesteri Hivatal a rendelkezésére álló és használatába adott vagyontárgyakat feladatai ellátásához szabadon használhatja, azokkal az Önkormányzat mindenkor hatályos vagyonrendeletében foglaltak szerint rendelkezik.

16.A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje, valamint a foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A költségvetési szervet a jegyző vezeti. A jegyzőt a a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) rendelkezéseinek megfelelően, nyilvános pályázat alapján, határozatlan időre Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, 2013. január 1-től Seregélyes Nagyközség Polgármestere nevezi ki.

A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira a Kttv. szerinti közszolgálati jogviszony, a Munka Törvénykönyve szerinti munkajogviszony, valamint a Polgári Törvénykönyv szerinti megbízási jogviszony vonatkozik.

17.A költségvetési szerv illetékességi területe: Seregélyes Nagyközség közigazgatási területe;

18.Záró rendelkezések:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 40/2009.(V.25.)sz. határozattal jóváhagyott és az 54/2009.(VI.22.) számú, valamint a 78/2009.(IX.14.) számú, valamint a 76/2011.(VIII.9.) határozatával módosított alapító okiratot a 117/2012.(XII.13.) sz. határozatával módosította

A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, záradékolására és a Magyar Államkincstár részére történő benyújtásra

Felelős: Horváth Sándor – polgármester
Horváth Károly – jegyző

Határidő: 2012. december 15.

9. Napirendi pont tárgyalása:

A Sárvíz Többcélú Kistérségi Társulás megállapodás módosítása

Előterjesztő: Horváth Sándor

Horváth Sándor polgármester

Mivel január 1 – étől megszűnnek a kistérségek, ezért a Szekerczés ügyvédnö elkészítette azokat a módosításokat, amik ahhoz kellene, hogy a munkaszervezeteket meg lehessen szüntetni. A munkaszervezetek tagjainak a végkielégítését ki lehessen fizetni, hogy az embereket el lehessen küldeni. Elkészített egy konkrét megállapodást is. Erről annyit kell tudni, hogy nekünk valamennyi társulati tagnak a béreket és a végkielégítéseket ki kell fizetnünk, jelenleg az eddigi befolyt összegekből ez nem teljesíthető, tehát ehhez hozzá kell járulnunk. Elkészültek a határozati javaslatok a munkaszervezet megszüntetésével kapcsolatban. Van – e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kiss Gyuláné alpolgármester

A többcélú kistérség marad, csak a munkaszervezet szűnik meg. Úgy gondolom, hogy a lényege az, hogy azok az Önkormányzatok, amelyek benne vannak, és ha valaki ki akar lépni, 6 hónappal előtte be kell jelenteni. Az új megállapodásnál a Képviselő – testületnek kell a hozzájárulása ahhoz, hogy meg legyen valósítva. Ebben az anyagban minden feltételelesen van megszabva. Semmi nem kötelező, senkire nem kötelező.

Horváth Sándor polgármester

Igen, ez azért van így, mert a társulási normatívákat nyár végéig lehet leadni. Vannak olyan területek, amelyek megszűnnek, mert nem kapunk rá normatív támogatást. A mostani határozati javaslatok arra vonatkoznak, hogy tovább tudjuk vinni, tehát továbbra is a társulásból származó normatívákat, előnyöket le tudjuk hívni, például a családi napközivel kapcsolatban. Vannak olyan területek, amelyek megszűnnek, viszont ezzel a módosítással a vagyonnak a továbbvitele ez megoldható.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Nem tudom, hogy mivel adósságrendezés alatt állunk, hogy a ránk szálló költségeket hogyan fogjuk kifizetni.

Horváth Sándor polgármester

Az emberek felmondását 35 nappal korábban értesíteni kell. Azért kell december 20 – áig meghoznunk a döntés, hogy a jogszerűséget tudjuk biztosítani, és időben kiértesíteni a kollégákat.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Januártól kezdve nyugdíjas korú közalkalmazott, vagy köztisztviselő nem alkalmazható, vagy lemond a nyugdíjáról. A költségek tekintetében akkor tudunk dönteni, amikor a költségek összege a rendelkezésünkre áll.

Horváth Sándor polgármester

A „C” ami a Képviselő – testületre vonatkozik. A VIII. számú megállapodás, 1. számú tervezete.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
118/2012.(XII.13.) határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló javaslatot, és a következő határozatot hozta:

I.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás – Tácon, 2004. június 24.-napján kelt – Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja, mely a VIII. számú módosítás:

1. A Társulási Megállapodás:

- I. Fejezete: 9. pontja „és területfejlesztési” mondatrésze, 9.2. és 9.3. pontja, 10. pontja „tervezett” mondatrésze,
 - II. Fejezete 1 pont három, hat, hét, nyolc, kilenc, tizenhárom és tizennegyedik francia bekezdése, 4. pontja,
 - III. Fejezete 6. pontja,
 - IV. Fejezete 21.-2.3., 2.7.-2.8., 2.10.-2.13., 2.15.-2.21., 3.3., 3.4., 3.10., 3.14., 3.18., 4.6., 4.8., 5., 6.1., 6.8., 6.14., 7.-9., 10.3., 10.6.-10.10., 11.4., 11.7., 12.3.-12.5., 12.7., 14.2., 14.6.-14.8., 15.4. pontja,
 - V. Fejezete 14.2.2., 14.2.4., 14.3.-14.7., 15.1.1.,
 - VI. Fejezete 1.16., 15.1.4.2., 1.15.11. pontja,
 - X. Fejezetét követően a mellékletek és függelékek felsorolásából a Függelékekre vonatkozó bekezdés,
 - az 1. és 2. számú függelék,
 - az 1. számú melléklet 1.,2, 4. és 6. pontjai
 - a 4. számú melléklet 2., 6. és 8-16. pontjaiban foglalt szakfeladatok hatályukat veszti.
- 2.** A Társulási Megállapodás bevezetője „- a "helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. sz. 41.§ (1) bekezdésében, valamint „a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról” szóló 2004. évi CVII. tv. – továbbiakban: Tkt. – 1. §-ában foglalt felhatalmazás alapján- ” mondatrésze hatályát veszti.
- 3.** A Társulási Megállapodás I/1. pontjában a „hoznak” mondatrész múlt időre - „hoztak” - módosul.
- 4.** A Társulási Megállapodás I/1.2. pontját követő bekezdése „A Többcélú Kistérségi Társulás a „települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól” szóló 2004. évi CVII. tv. szabályai szerint működik” szövegezése hatályát veszti.

4. A Társulási Megállapodás I/5. pontja „mely azonos a Tkt. Mellékletében meghatározott abai kistérség teljes közigazgatási területével.” mondatrésze hatályát veszti.
5. A Társulási Megállapodás I/8.3. pont „SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet,” mondatrésze hatályát veszti, helyébe a „– székhely – Aba Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala – továbbiakban: Abai Polgármesteri Hivatal – „ mondatrész lép.
6. A Társulási Megállapodás I/9.4. pontjában a „közoktatási” mondatrész helyébe „köznevelési” mondatrész lép.
7. A Társulási Megállapodás II/2. pont első bekezdése „fokozatos bevezetéssel” mondatrésze , s „A Társulás keretében a fokozatosság nem vonatkozik az időközi jogszabály-változások folytán kötelezővé váló feladatokra.” mondata hatályát veszti. A második bekezdés „teljességre” mondatrésze helyébe a „költségtakarékos közös feladatmegvalósításra” mondatrész lép.
8. A Társulási Megállapodás IV/2.4., 2.9., 3.5.-3.6., 4.1., 4.5., 6.2.-6.5., 6.10., 6.15.-6.18., 10.1., 10.2., 10.4., 11.1., 11.2., 11.5., 11.6., 12.2., 13. pont első bekezdése, 14.3.-14.5. és 15.1. pontja szövegezése feltételes módra módosul.
9. A Társulási Megállapodás IV/3.17. pontja szövegezése kiegészül az „Azon feladatellátást, melyre a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás állami költségvetési normatívát igényelt legalább 2013. június 30-napjáig végzi.” szövegezéssel.
10. A Társulási Megállapodás:
 - IV/6.2. pont „rendelkezik kizárólagosan könyvtári szolgáltatások céljaira alkalmas helyiség felett, összehangolja a közkönyvtárak nyitva tartásának rendjét, rendszeresen, a felhasználók többsége számára megfelelő időpontban tart nyitva. Statisztikai adatokat szolgáltat.” mondatrésze,
 - IV/6.12. pont „Évente rendszeresen ismétlődő” mondatrésze,
 - IV/10.5. pont „ügyfélszolgálati funkciók ellátása elektronikus úton is” mondatrésze,
 - V/4.1. pontja „valamint a Társulás munkaszervezete” mondatrésze,
 - V/5.3. pontja „a Tkt. 5. § (2) bekezdése alapján” mondatrésze
 - V/5.5. pontja „a Tkt, illetve” mondatrésze,
 - V/11. pont címe „Oktatási”, 11.1. pontja „közoktatási”,
 - V/11.3.1., 11.4. és 11.5. pontja „oktatási” , továbbá 11.3.2. pontja „oktatással” mondatrésze,
 hatályát veszti.
11. A Társulási Megállapodás V/14.1. pont „a Társulási Tanács által 2005. november 29-napján kiadott alapító okirattal költségvetési szervként alapított SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet – melynek székhelye: 8127 Aba, Rákóczi út 12. sz. –,” mondatrésze hatályát veszti, helyébe a „a kistérségi székhely település Aba Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala” mondatrész lép.

12. A Társulási Megállapodás V/14.2. pontja „SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet” mondatrésze hatályát veszti, helyébe a „Polgármesteri Hivatal, mint munkaszervezet” mondatrész lép.

13. A Társulási Megállapodás V/14.2.5. pont „és költségvetési szervei” mondatrésze hatályát veszti.

14. A Társulási Megállapodás V/14.2.7. pontja „a SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet 368/2011.(XII.31.9 Korm. sz. rendeletben – Ávr. – meghatározott végzettséggel rendelkező gazdasági vezetője, avagy írásban kijelölt közalkalmazottja jogosult” mondatrésze hatályát veszti, helyébe a „az Abai Polgármesteri Hivatalt vezető jegyző – továbbiakban: Jegyző – által írásban kijelölt köztisztviselő(k) jogosult(ak)” mondatrész lép.

15. A Társulási Megállapodás V/14.3. és 14.4. pontja helyébe az alábbi 14.3. és 14.4. pontok lépnek:

„14.3. A Társulási Tanács, Aba Nagyközség Önkormányzata, s a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal a SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet megszűnését követő naptári naptól létrejövő külön Megállapodás keretében rögzítik:

14.3.1. a költségeket, mellyel a munkaszervezeti feladatok teljesíthetők, és

14.3.2. melyeket évenként a Társulás éves költségvetési tervezetének ismeretében a felek felülvizsgálják, s közösen módosítanak,

14.3.3. a Megállapodás mellékletét képezi a SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet ingó vagyonának leltára.

14.4. A Polgármesteri Hivatal által – a Társulás működésével kapcsolatos feladatokat ellátó – foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat az Abai Polgármesteri Hivatalt vezető Jegyző gyakorolja.

A Jegyző munkáltatói jogkörében kijelöli azon köztisztviselő(ke)t, aki(k) a Társulási Tanács tagjaival a munkaszervezeti feladatok tekintetében kapcsolattartásra jogosult s köteles, melyről – s a változásairól – a Tanács tagjait tájékoztatja.”

16. A Társulási Megállapodás V/14. pontja kiegészül az alábbi 14.8.-14.10. pontokkal:

„14.8. A Társulási Tanács a SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet költségvetési szervet – mely a munkaszervezeti feladatokon túlmenően a családi napközi működtetési feladatokat is ellátta – az Áht. 11. § (2) bekezdés szerinti beolvadással szünteti meg akként, hogy:

14.8.1. a munkaszervezeti feladatok tekintetében jogutódnak, s azt ellátó közalkalmazottak vonatkozásában – a Kjt. 25/A. §-a szerinti eljárásban - átvevő munkáltatónak a Polgármesteri Hivatal,

14.8.2. a családi napközi feladatok tekintetében jogutódnak a „SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás, s ezen az álláshelyen foglalkoztatottak tekintetében munkáltatói jogutódnak a „SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa,

14.8.3. vagyoni jogutódnak a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás minősül azzal, hogy a munkaszervezeti feladatok ellátásához szükséges ingóságok használati jogát a Társulás az Abai Polgármesteri Hivatal részére biztosítja, a családi napközi feladatok ellátásához szükséges ingóságok használati joga a Sárvíz Családi Napközi Hálózaton belül működő s jogerős működési engedély alapján működő családi napköziket illeti meg.

14.8.4. A munkaszervezeti feladatok ellátási módja változásából származó közalkalmazotti jogviszonyok rendezésével, avagy utólagos felmentéssel történő megszüntetésével kapcsolatos, a Társulás költségvetési forrásaiból nem fedezhető s létszámcsökkentési pályázaton meg nem térülő költségeket a tagi Önkormányzatok lakosságarányosan viselik.

14.9.A Társulás a családi napközi feladatok teljesítését a „889102 Családi Napközi” szakfeladaton valósítja meg legalább 2013. június 30.-napjáig.

A SÁRVÍZ Családi Napközi Hálózat:

székhelye: 8127 Aba, Arany J. u. 3/A. sz.

telephelyei: 8111 Seregélyes, fő u. 177. sz.

8121 Tác, Kossuth u. 71. sz.

14.10. Aba Nagyközség Önkormányzata a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását a X/11. pontban foglalt napi hatállyal, a Társulási Tanácsa SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet megszüntető okiratát a X/11. pontban foglalt naptári napot megelőző napi hatállyal – a 14.8. pontban foglalt tartalommal – adják ki.”

17. A Társulási Megállapodás V/15.1. pont „alapított költségvetési szervek alkalmazottainak” mondatrésze hatályát veszti, helyébe a „foglalkoztatottak” mondatrész lép. A V/15.1.2. pont „a további intézmények alkalmazottai esetében a Kjt.-nek” mondatrésze és „közoktatási, közművelődési, avagy” mondatrésze szintén hatályát veszti.

18. A Társulási Megállapodás VI/1.13.3. pont „fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása” mondatrésze hatályát veszti.

19. A Társulási Megállapodás VI/1.15.11. pontja szövegezése helyébe „a V/14.9. pont szerinti szakfeladaton foglalkoztatottak kinevezése, felmentése” szövegezés lép.
20. A Társulási Megállapodás VIII/6.6. pont „a SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet az Ávr-ben meghatározott végzettséggel rendelkező gazdasági vezetője, avagy írásban kijelölt közalkalmazottja gyakorolja.” mondatrésze hatályát veszti, helyébe „az Abai Polgármesteri Hivatal vezető Jegyző által meghatározott köztisztviselő(k) gyakorolják” mondatrész lép.
21. A Társulási Megállapodás VIII. Fejezet
- 8.3. pontja címében az „intézmények” mondatrész,
 - 8.3.1. pontja „intézmények fenntartása és” mondatrész,
 - 8.3.4. pontja „fenntartású intézmények” mondatrész hatályát veszti, helyükbe a „feladatok” mondatrész lép, míg a 8.3.5. pontban az „intézmények” mondatrész helyébe a „szolgáltatások” mondatrész lép.
22. A Társulási Megállapodás VIII/9.5. pont „SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet V/14.2.7. pontban nevesített gazdasági vezetője, avagy írásban kijelölt közalkalmazottja jogosult az ellenjegyzésre.” mondatrésze hatályát veszti, helyébe az „Abai Polgármesteri Hivatal gazdasági szabályzata szerint történik az ellenjegyzésük” mondatrész lép.
23. A Társulási Megállapodás VIII/10. pont utolsó bekezdésében, VIII/15.1. pont utolsó bekezdésében a „SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezet” megnevezése helyébe az „Abai Polgármesteri Hivatalnak” megnevezése lép.
24. A Társulási Megállapodás VIII/15.1.4.3. pont „illetőleg a 15.1.4.2. pont szerinti esetben a költségvetési szerv vezető által írásban felhatalmazott, a kötelezettséget vállaló szerv alkalmazásában álló személy” mondatrésze hatályát veszti.
25. A Társulási Megállapodás VIII/15.1.5. pont „a SÁRVÍZ Fejlesztési és Szolgáltatási Munkaszervezeten keresztül, az Ávr.-ben meghatározott végzettséggel rendelkező gazdasági vezető, avagy írásban kijelölt személy látja el.” mondatrésze hatályát veszti, helyébe „a Polgármesteri Hivatal vezető Jegyző által írásban kijelölt köztisztviselő(k) látja(k) el” mondatrész lép.
26. A Társulási Megállapodás X. Fejezete kiegészül az alábbi 11. ponttal:
- „11.A Társulási Megállapodás VIII. számú módosítása 2013. január 31-napján lép hatályba.

Amennyiben a Társulási Megállapodás teljes körű képviselőtestületi jóváhagyása a hatálybalépést megelőző 35 naptári nappal korábban nem történik meg, úgy a Társulás munkaszervezeti feladatainak Abai Polgármesteri Hivatal általi ellátásának időpontja a Társulási Megállapodást utolsóként jóváhagyó Képviselőtestület határozata időpontját követő naptól

számított 35. naptári nap, azaz a Társulási Megállapodás V/14., VI/1.15.11., VIII/6.6., 9.5., 9.10. és 15. pontjai ezen a napon lépnek hatályba.”

- 27.** A Társulási Megállapodás 3. számú melléklete 3. és 6. pontjában a „Munkaszervezet” mondatrész „Munkaszervezeti feladatot ellátó” mondatrészre módosul.

II.

- 1.** A Képviselőtestület a Társulási Megállapodást a I. pontban foglalt VIII. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalja.
- 2.** Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás VIII. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselőtestület döntéséről értesítse.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek

Horváth Sándor polgármester

A Rendőrkapitányságról kaptam egy levelet, melyben kértek, hogy ismertessem a Képviselő – testülettel.

Ismerteti a Rendőrkapitányságtól kapott levelet, Kovács Zsolt rendőr alezredes életútjáról.

Horváth Sándor polgármester

Szeretném tájékoztatni a Képviselő – testületet, hogy dr. Kiss István, településünk díszpolgára elhalálozott, a felesége most értesített minket. Megtörtént a temetés, és egy köszönő levelet kaptunk a feleségétől.

A Raiffeisen Bank a kérdésünkre megküldte a levelét.

A Baptista Szeretetszolgálat a megkeresésünkre küldött egy levelet, melyben azt kérte, hogy a 22 millió Ft-ot amit átutaltunk, azt az éves 6 millió Ft- tal amit szerződésben kötelezettségként vállaltunk, hogy annyival támogatjuk Őket, hogy azzal csökkentett összegben visszaküldenék a pénzt. Ma megbeszéltem velük, hogy mi kérjük vissza a 22 millió Ft- ot, és időarányosan majd vissza fogjuk nekik küldeni, ami éves szinten 6 millió Ft- os támogatást megállapítottunk részükre, ezt elfogadták, a holnapi nappal a 22 millió Ft- ot utalják.

Arra kérnék egy megerősítést, hogy a presszóval kapcsolatos bérleti díjban már tárgyaltunk, hogy visszamenőlegesen februári hatályig csökkentenénk a vendéglő térítési díját, mivel elvettük tőle azt a területet, ahol a mozgássérült WC van. Erre határozatot is hoztunk.

Horváth Károly jegyző

5 hónapra visszamenőleg 5 × 13.000 Ft.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
119/2012.(XII.13.) határozata**

A Képviselő-testület Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, az önkormányzat tulajdonát képező Seregélyes, Széchenyi u.1.sz. alatti kisvendéglő bérlet jogára vonatkozó Horváth Gáborné (2481 Velence, Orgona u.6.) egyéni vállalkozóval fennálló szerződésből eredő bérleti díj követelés december havi díjából 65.000,- Ft +ÁFA összeget elenged.

Megbízza a polgármestert a tájékoztatásra

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Sándor polgármester

A Duna Bankkal kapcsolatban kaptam felhatalmazást, hogy a bankkal vegyem fel a kapcsolatot, és a szerződést készítsük elő. Megkerestem a bankot, és Ők visszaküldték, hogy csatolják a frissített ajánlatot, ami számunkra kedvezőtlenebb, mint ahogy azt korábban adták. Mi akkor nem kaptuk meg az indikatív ajánlatukban, akkor azokat a tételeket, amelyekben ez most szerepelnek sztenderd tételekként. Írjuk alá a szerződést, vagy vizsgáljuk meg a másik bank ajánlatát?

Horváth Károly jegyző

Nagyon gyorsan döntenünk kell.

Horváth Sándor polgármester

Javaslom, hogy döntsünk a következő ülésen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal a téma tárgyalását a következő ülésére elnapolta.

Horváth Sándor

A konszolidációs tevékenységgel kapcsolatban kellene nyilatkozni arról, hogy részt kívánunk venni a konszolidációban. Akkor nekünk be kell jelentkezni a Belügyminisztériumhoz. Ehhez szeretnék felhatalmazást, hogy a jegyző úr és én aláírhasam.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
120/2012. (XII.13.) határozata

- 1. A képviselő-testület a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 76/C. §-ban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a törvényben írt feltételekkel tartozásai megfizetéséhez igénybe kívánja venni az állam által biztosított, egyszeri, vissza nem térítendő költségvetési támogatást, azon adósságelemek tekintetében, amelyekre a költségvetési törvény a támogatás igénybevételét lehetővé teszi.**
- 2. A képviselő-testület kijelenti, hogy 2012. december 12-én adósságrendezési eljárás alatt áll.**
- 3. A képviselő-testület a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 286. § alapján hozzájárul, hogy az 1. pontban megjelölt adósságelemek tőke és járulékrészét, valamint egyéb költségeit az önkormányzat helyett az állam közvetlenül megfizesse a hitelezőknek/ kölcsönnyújtóknak.**
- 4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében:**
 - a) a hitelezők/kölcsönnyújtók által az érintett adósságelemek tőke és járulékrészéről, valamint egyéb költségeiről kiállított nyilatkozatot aláírja**
 - b) a költségvetési törvény szerint, határidőre szolgáltatassa a szükséges adatokat a Magyar Államkincstár felé és ahhoz csatolja a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat, egyéb dokumentumokat,**
 - c) a költségvetési törvény 76/C. § (10) bekezdésében meghatározott megállapodást megkösse, amennyiben azt az államháztartásért felelős miniszter kezdeményezi.**
- 5. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel, vagy egyéb számlaköveteléssel, szerződéssel, ami kifejezetten a konszolidációval érintett adósságelemhez kapcsolódik, illetve annak fedezetére, vagy teljesítés biztosítékaul szolgál.**
- 6. A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy 76/C. § szerinti adósságkonszolidáció során a Magyar Államkincstár a banktitkot képező, az önkormányzatra vonatkozó, a törlesztéshez szükséges adatokat, információkat, megismerje és kezelje.**
- 7. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamint a jegyzőt, az önkormányzati adatszolgáltatás teljesítésére és a szükséges nyilatkozatok megtételére, a megállapodás megkötésére**

Felelős: Horváth Sándor – polgármester
Horváth Károly - jegyző

Határidő: 2012. december 28.

Ladányi László

Az állatorvossal kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy lehetne –e kérni, hogy legyen állatorvosi ügyelet.

Horváth Károly

Hatósági állatorvost megkeresem.

Ladányi László

A Sport Egyesületnél miért kapcsolták ki a gázt?

Horváth Sándor

Nem tudom, pedig ki van fizetve.

Horváth Károly

Az új törvény szerint a kutyákat januártól chippelni kell. Ez azt jelenti, hogy legfeljebb a jövő év első kutyaoltásánál ezt meg kell tenni. A lakosságot mindenképpen hirdetmény útján, a jövő év elején tájékoztatjuk.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző