

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2013. január 28-i rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Ladányi László	
Kajos Istvánné	
Paudits Béla	képviselők

Távollévők:

Németh Zsolt	
Sajtos József Tibor	képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Horváth Attila	Ügyrendi és Fejl. Biz. tag
Horváth – Ott Mária	Pénz. Biz. tag
Mohari Istvánné	SZKSZ Biz. tag
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vez.

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

- 1.) Napirendi pont:
Az adósságrendezési eljárás egyezségi javaslatának módosítása
Előterjesztő: Horváth Sándor polgármester

A napirendi javaslatot Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta.

- 1.) Napirendi pont:
Az adósságrendezési eljárás egyezségi javaslatának módosítása
Előterjesztő: Horváth Sándor polgármester

Horváth Sándor polgármester

A Raiffeisen Banknak van egy módosító javaslata.

- felolvassa a Bank javaslatát –

Véleményem szerint csak másképp fogalmazta meg, mint az általunk fogalmazott egyezség tárgyat.

Az egyezség tárgya: az I. csoportba tartozó hitelezők (Raiffeisen Bank, MFB) igényű a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 76/C. § alapján törlesztési célú támogatásból kerül kiegyenlítésre.

Arra hivatkozik, hogy az állami adósságátvállalásból kerül kielégítésre az Ő igényük.

Ezzel szemben a Raiffeisen Bank azt kérte, hogy az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy minden olyan jognyilatkozatot és cselekményt megtesz amely a támogatás kifizetéséhez szükséges, így különösen de nem kizárólagosan azokat is, amelyet a támogatás nyújtása kapcsán az államháztartásért felelős miniszter előír és amellyel kapcsolatban az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a törlesztési támogatás hitelezőknek történő kifizetésének az adósságrendezési eljárás lezárultát követő 90 napon túli elmaradása az 1996. évi XXV. Törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján újabb adósságrendezési eljárás kezdeményezésére okot adó körülmény.

Tehát Ő beletette azt, hogy ha nem fizetik ki 90 napon belül ezt pénzt, akkor újra elindíthatja az adósságrendezési eljárást. Ennyiben különbözik az általunk megfogalmazottból.

Az utolsó bekezdést megtartotta, amely így szól: az Önkormányzat az MFB Zrt. részére követelése mértékéig és időtartamáig továbbra is biztosítja az ingatlan jelzálogjogot a 318 hrsz – ú ingatlanon. A Raiffeisen Bank jelezte, hogy ezzel a módosítással tudja elfogadni az egyezségi javaslatot. A törvény azt mondja ki, hogy 60 napon belül átutalja az Önkormányzati tartozást, Ők azt írják bele, hogy ha az Állam 90 napon belül nem fizeti ki, újabb adósságrendezési eljárást kezdeményezhet.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Egy információt szeretnék elmondani, mégpedig azt, hogy ha az 1 főre jutó adósságállomány magas, amely 14 települést érint Magyarországon, nekik nem adta meg a Kormány a hitelátvállalását. A 14 települést újra vizsgálják, azért, mert az 1 főre jutó adósságállomány nagyon magas. Ez Abát is érinti. Azt mondják, hogy akkor csak a 40 % - át vállalja át a hitelállományból. Mi ebbe a 14 településbe nem vagyunk benne. Tehát bízom abban, hogy megkapjuk, de ha mégsem, akkor baj van.

Paudits Béla képviselő

Úgy tudom, hogy ez december végével letisztázódott.

Horváth Sándor polgármester

Annak a 14 településnek kivételével, december végén átutalták a pénzeket.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Megkérdeztem a pénzügyi biztos hölgyet, hogy benne vagyunk – e a 14-ben, és azt mondta, hogy nem.

Paudits Béla képviselő

Akkor a mienk még nincs itt?

Kiss Gyuláné alpolgármester

Nincs, és nem is fogjuk megkapni addig, amíg le nem zárul az adósságrendezési eljárás, és nem lesz meg a jogerős bírósági határozatunk. Ennek a reális esélye február vége, március közepe.

Horváth Sándor polgármester

Sajnos azt nem tudjuk, hogy mikor lesz meg a bírósági határozat, mert csak nekünk van előírva kötelezettségünk. Mi a holnapi naphoz képest 3 napon belül kell, hogy

produkáljuk a dokumentációkat, utána a Bíróság dönt. Az mondta a pénzügyi gondnok asszony, hogy 1 hónapon belül várható az eredmény.

Ladányi László képviselő

A 90 nap mire vonatkozik?

Horváth Sándor polgármester

A Bírósági döntést követően 90 nap. Akkor zárul le az adósságrendezési eljárás. A többieknek december végével kifizették az állami kötelezettségvállalást a bankok irányában. A miénk, pedig akkor, ha a Bírósági végzés megtörténik, ahhoz képest elvileg 60 napon belül fogja az Állam átvállalni az adósságunkat.

Paudits Béla képviselő

A nagyságrendjét tudhatjuk már?

Horváth Sándor polgármester

Nekünk 100 %, de csak a pénzügyintézetek vonatkozásában. A Raiffeisen Bank, az MFB, őket 100 % - ban a Magyar Állam átvállalja. A városoknál van olyan, hogy külön megállapodnak. 5000 fő alatt 100 % - ban átvállalja.

Ladányi László képviselő

Eltűnnek a jelzálogjaink?

Horváth Sándor polgármester

Igen! A településekre visszatérve, elvileg mi a 14 –ben nem vagyunk benne, de az nem jelenti azt, hogy az adósságrendezés során nem vizsgálják meg minket. De ami kiemelt volt, azokat már vizsgálják. Olyat nem kér a bank, ami ne lenne törvényes.

Kiss Gyuláné alpolgármester

A bankok közvetlenül az Államtól kapja meg ezt a pénzt.

Ladányi László képviselő

Sok olyan település van, mint mi?

Horváth Sándor polgármester

10 körül van. Amikor mi bejelentettük, mi voltunk a 7. – ek. Abát azért vizsgálják, mert nagyon nagy a hitelük. A 14 –ben olyanok voltak, akik nem voltak adósságrendezési eljárás alatt.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Azt nézik, hogy mennyi az 1 főre jutó adósságállomány.

Paudits Béla képviselő

Abánál ez 270.000 Ft / fő.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Nálunk körülbelül 160.000 Ft / lakos.

Horváth Sándor polgármester

Elfogadjuk – e az egyezségi javaslat módosítást? Van – e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Paudits Béla képviselő

Mitől számítjuk a 90 napot?

Horváth Sándor polgármester

Amikor lezárul az eljárás.

Ladányi László képviselő

Nem lehet, hogy az volt, hogy ha az adósságrendezési eljárás lezárult, és ahhoz viszonyítva előnyös neki ez a 90 nap.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ez úgy van, hogy az adósságrendezési törvény úgy szól, hogy 90 napon túli tartozás esetén lehet benyújtani az adósságrendezési eljárásra a dokumentumokat. És ez adja az alapot. Az adósságrendezési törvény ezt írja elő, és ez a 90 nap, akkor azt tükrözi.

Horváth Sándor polgármester

Most a Raiffeisen Bank módosítását tárgyaltuk. A következő megtárgyalásra kerülő téma az E.On lenne. Külön van az áram és a gáz. Az áram részével rendben vagyunk, és miután az egyezségi javaslatot megküldte a TM – LINE az E.On-nak, visszaírtak, hogy elérték, és nem 4.109.484 Ft, hanem 9.109.484 Ft az igényük. Leellenőriztük, ez valóban annyi. De a levélbe, amit Ők küldtek, abban a 4 millió Ft-ot írták le. Megkérdeztem a pénzügyi gondnokot, és azt mondta, hogy elvileg Ők ezt bejelentették, viszont abban a pillanatban jogos lesz az igénye, ha megtámadja a Bíróságnál az E.On ezt az eljárást, és elhúzódik az egész. Az igénye a táblázatban ott voltak az összegek, és azt összeadva valóban 9 millió Ft volt. Azt, hogy Ő ezt elől elrontotta, számszaki tévedése volt. Írtam az E.On – nak, hogy mivel nekünk több pénzünk nincs, javasoltam továbbra is a 4 millió Ft kifizetést, a fennmaradó 5 millió Ft – ot úgy gondoltam, hogy éves szinten 1 – 1 millió Ft –tal ki tudnánk fizetni. Válaszolva azt írták, hogy ezt úgy tudnák elfogadni, hogy éves szinten tavasszal és ősszel 1 -1 millió Ft –ot, tehát 2,5 év alatt fizetnénk ki az 5 millió Ft- ot a részükre. Ebben az esetben el tudják fogadni az egyezségi megállapodást.

Paudits Béla képviselő

Ha ezt mi nem vettük észre, hogy 5 millióval kevesebbet nyújtott be, mint amennyivel jogosult lett volna, a többieket ellenőriztük, hogy jó számokat adtak meg?

Horváth Sándor polgármester

Ez is le lett ellenőrizve, csak utána amikor beküldték a 4 millió Ft- ról, azt mi nem láttuk, hogy az óraleolvasásból és az átalányból hogy jönnek ki az adatok, a saját táblázatát mellé csatolta, és ha azt összeadjuk, megvan a 9 millió Ft. Ezzel elismerte azt, hogy Ő is hibázott, mert a fő levélben 4 milliót szerepeltetett.

Ladányi László képviselő

Úgy gondolom, hogy fogadjuk el, mert sokat veszíthetünk vele.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
1/2013.(I.28.) határozata**

Az adósságrendezési eljárás egyezségi javaslatának módosításáról

A Képviselő-testület, az önkormányzat adósságrendezési eljárása keretében, a 112/2012.(XII.13.) határozatával jóváhagyott egyezségi javaslatot, az egyezségi tárgyalás során módosításokkal javasolja elfogadni:

I.

Az egyezségi javaslat II. fejezet 3.1.1 pontját az alábbi módosítással javasolja elfogadni:

3.1.1. I. csoport: Pénzügyi hitelezői igény: 603.559.330,-Ft

A csoportba tartozó hitelező a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. és a Raiffeisen Bank Zrt.

Egyezség tárgya: Az I. csoportba tartozó hitelezők igénye a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 76/C. § alapján törlesztési célú támogatásból kerül kiegyenlítésre.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy minden olyan jognyilatkozatot és cselekményt megtesz amely a támogatás kifizetéséhez szükséges, így különösen de nem kizárólagosan azokat is, amelyet a támogatás nyújtása kapcsán az államháztartásért felelős miniszter előír és amellyel kapcsolatban az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a törlesztési támogatás hitelezőknek történő kifizetésének az adósságrendezési eljárás lezárultát követő 90 napon túli elmaradása az 1996. évi XXV. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján újabb adósságrendezési eljárás kezdeményezésére okot adó körülmény.

Az Önkormányzat az MFB Zrt. részére követelése mértékéig és időtartamáig továbbra is biztosítja az ingatlan jelzálogjogot a 318 hrsz-ú ingatlanon.

II.

Az egyezségi javaslat II. fejezet 3.1.4 pontját az alábbi módosítással javasolja elfogadni:

3.1.1. IV. csoport: Egyéb hitelezői igények: 20.505.030,-Ft

A csoportba tartozó hitelezői igények nem sorolhatók be egyetlen másik csoportba sem.

Egyezség tárgya: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata, vállalja a hitelezők által bejelentett tőketartozás 100%-ának a megfizetését, késedelmi kamat, illetve pótlék nélkül.

Az önkormányzat a hitelezői igényekből az előző évi pénzmaradvány és az iparüzési adó terhére, a követelésrészt az eljárás egyezséggel történő befejezését jóváhagyó végzés jogerőre emelkedését követően az alábbiak szerint fizeti meg:

1. 4.109.484,-Ft összeghatárig, 60 napon belül egyösszegben,

2. 4.109.484,-Ft feletti követelésrészt öt egyenlő részletben:

a. 2014.03.31.-ig

- b. 2014.09.30.-ig*
- c. 2015.03.31.-ig*
- d. 2015.09.30.-ig*
- e. 2016.03.31.-ig*

Megbízza a polgármestert, a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: 2013. január 29.

Több bejelentés nem hangzott el. A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző