

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

2013. július 18-i rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Ladányi László	
Kajos Istvánné	
Horváth Péter	képviselők

Távollévők:

Sajtos József Tibor	
Paudits Béla	képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Györök Gyöngyi	gazd. vezető
Horváth – Ott Mária	Pénz. Biz. tagja
Horváth Attila	Ügyr. és Fejl. Biz. tagja
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

- 1.) **Konyha üzemeltetés koncessziós eljárása**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 2.) **A gyermekétkeztetésről**
Előterjesztő: Horváth Károly - jegyző
- 3.) **A vagyonrendelet első módosítása**
Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző
- 4.) **Egyebek**

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a napirendi javaslatot elfogadta.

1.) Napirendi pont tárgyalása:

Konyha üzemeltetés koncessziós eljárása

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Az előző ülésen a bizottságok megtárgyalták, kérdezem, hogy az ott elhangzottakon kívül, ahol az 1.3 – as pontban a szerződés tárgya a szolgáltatás kiterjed az étterem és a vendéglátó egység üzemeltetésére is, ezen a kiegészítésen kívül van – e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, kérem a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok véleményét.

Kajos Istvánné **képviselő**

A bizottsági ülésen a Szociális Bizottság megtárgyalta a konyha üzemeltetésének koncessziós eljárását és 2 fő elfogadásra javasolta az 1.3 –as pontban kiegészítve.

Ladányi László **képviselő**

A Pénzügyi Bizottság is 3 fővel elfogadásra javasolta.

Horváth Péter **képviselő**

Az elnökünk nincs jelen, ezért én tájékoztatom a képviselő – testületet. A bizottságunk 2 fővel elfogadásra javasolta.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
73/2013.(VII.18.) határozata**

Az intézményi gyermekétkeztetés biztosításáról

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata képviselő testülete megtárgyalta az „Önkormányzat közigazgatási területén működő nevelési-oktatási intézményekben étkeztetési szolgáltatás biztosítása vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti eljárás lezárására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Seregélyes Nagyközség Önkormányzata az eljárást eredményessé nyilvánítja és nyertes ajánlattevőnek a Baptista Szeretetszolgálat Dunántúli Humán Szolgáltató Központ (1204 Budapest, Pöltenberg u. 70. 5/a.) ajánlattevőt hirdeti ki.
- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szerződéstervezet aláírására.

- 3.) A képviselő testület felkéri a polgármestert, hogy a SODEXO Magyarország Kft-vel, illetve a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kezdeményezzen egyeztetést a Fejér Megyei Eötvös József Szakképző Iskola és Kollégium (8111 Seregélyes, Fő út 278.) tanulói részére biztosított étkezési szolgáltatások, valamint az intézményben található konyha és annak felszerelési tárgyai használata tárgyában. A testület felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalások eredményeképpen létrejövő szerződéstervezeteket terjessze a testület elé.
- 4.) A képviselő-testület szükségesnek tartja az étkezési térítési díjakról szóló helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálatát, mely tekintetben új rendeletet alkot.
- 5.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelenleg foglalkoztatott konyhai dolgozóknak a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 25/A. §-a szerinti átadás-átvételével kapcsolatos nyilatkozatok beszerzésére, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Sándor polgármester
Határidő: folyamatos

2.) Napirendi pont tárgyalása:

A gyermekétkeztetésről

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor **polgármester**

Átadnám a szót a jegyző úrnak.

Horváth Károly **jegyző**

A bizottságok szintén megtárgyalták, 2 módosító indítvány volt összhangban a szerződéssel, a lemondás időpontja az adott nap reggel 8.00 órakor, illetőleg a melléklet korcsoportos megosztása helyett az óvodás korúak, az általános iskolás korúak és a középfokú képzésben résztvevők kerülnek megnevezésre.

Horváth Sándor **polgármester**

Van – e valakinek kérdése, kiegészíteni valója, más javaslata?

Kajos Istvánné **képviselő**

A Szociális Bizottság ezekkel a kiegészítésekkel elfogadásra javasolja.

Ladányi László **képviselő**

A Pénzügyi Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Horváth Péter **képviselő**

Az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság is elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2013.(VII.22.) önkormányzati rendelete**

A gyermekétkeztetés térítési díjáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3.) Napirendi pont tárgyalása:

A vagyonrendelet első módosítása

Előterjesztő: Horváth Károly – jegyző

Horváth Sándor **polgármester**

Szintén átadnám a szót a jegyző úrnak.

Horváth Károly **jegyző**

Az indokolás az előterjesztésben megtörtént. A bizottságok megtárgyalták, kiegészítést nem kívánok tenni.

Horváth Sándor **polgármester**

Kérdezem a bizottságok véleményét.

Kajos Istvánné **képviselő**

A Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Ladányi László **képviselő**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Horváth Péter **képviselő**

Az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta, és mi is elfogadásra javasoljuk.

Horváth Sándor **polgármester**

Köszönöm szépen, kérdezem, hogy van – e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója?

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,

a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2013.(VII.22.) önkormányzati rendelete**

A vagyonrendelet első módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4.) Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Horváth Sándor polgármester

Egy rövid tájékoztatást szeretnék adni az Abai Kistérség tanácsülésén történekről. A szélessávú informatikai hálózat értékesítéséről döntött a tanács, oly módon, hogy az értékesítésből befolyó összegnek a felét a kistérségi tanács tagjai lakosságszám arányosan fogják megkapni, illetve a másik fele a szolgáltatást igénybe vevők arányának mértékében fogják megkapni. Ez annyit jelent, hogy mi az értékesítés 50 % - ából 19 % - os arányban veszünk részt a lakosságszám arányban. Előre láthatólag 100 és 140 millió Ft közötti áron kelhet el ez a hálózat. Ez egy becsült érték. Ebből kívánja kompenzálni a mi nevelési tanácsadónkat is, de ez az összeg egyébként nem fedezi azt az összeget, ami a jogos igényünk. Itt mi még megyünk tovább. Elvittem az egész anyagot, szerződéseket is, ami a kistérséggel megkötött, a településekkel is, illetve a 2011 – 2012 - es tanévre vonatkozó ellátottak számával az igazolásokat, amik a településen igénybe lettek véve, azokat is elvittem a tanácshoz, minden tanácstagnak a szerződésből adtunk egy példányt, illetve az ellátottak száma olyan magas volt, olyan nagy papír állományt vett igénybe, hogy ott a helyszínen megmutattam azt az érdeklődőknek, a tanácstagoknak.

A következő amiről szeretném tájékoztatni a Képviselő – testületet az a kastély ügye. Ott az Állami Felszámoló céggel kapcsolatban hol tartunk. Ők most felszólítottak a legutóbb minket, hogy 8 napon belül a bánatpénzt, a 10.800.000 Ft – ot fizessük ki, illetve, hogy nyilatkozzunk, arról hogyan kívánjuk az egész összeget majd az eladási árban biztosítani. Erre megválaszoltam, itt nekünk törvényi háttérrel alátámasztva nem kell a bánatpénzt befizetnünk, mert ez része az eladási árnak, illetve addig nem tudunk nyilatkozatot tenni, amíg nem ismerjük a nyertes ajánlattevőnek az ajánlatát. Megkértem a felszámoló biztost, hogy azt juttassa el számunkra, mert az alapján tudunk majd dönteni, hogy kívánunk – e élni az elővásárlási jogunkkal, illetve nem.

Ezzel kapcsolatban akivel eddig leveleztünk, aki az ingatlanforgalmazónak az ügyvédje volt, őt kértem meg arra, hogy ezt a jogi háttérrel vizsgálja meg, és nyilatkozzon, van –e lehetőségünk erre, és mit kell tennünk. Ő kérte, hogy teljesen jogosan eljárhaszon az ÁFI felé, ahhoz bízzuk meg Őt, és egy jelképes összegért 10.000 Ft –ért elvállalná az önkormányzatunk képviselőjét az ÁFI felé. Ez egy megbízási szerződés, illetve egy meghatalmazás, amit el kellene fogadnunk, hogy eljárhaszon az ügyvéd úr az önkormányzatunk nevében.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Ez a megbízási szerződés további kötelezettséget nem jelent ugye?

Horváth Sándor polgármester

Nem jelent további kötelezettséget. A képviselőtünket a NOLL Ügyvédi Iroda végezni. Erről szavaznunk kell, és elfogadásra javaslom.

A képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2013.(VII.18.) határozata**

A Seregélyesi kastély ügyében jogi képviseletről

A képviselő-testület a Kastély Hotel Seregélyes Kft felszámolási ügyében, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja a Noll Ügyvédi Irodával (1067 Budapest, Podmaniczky u.33. IV/6) kötendő megbízási szerződést és jóváhagyja az előterjesztés szerinti meghatalmazást.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Sándor **polgármester**

A 3-as ikrek ügyében szeretnék tájékoztatást adni. Megkeresett minket a Székesfehérvár Városi Önkormányzat, hogy megkereste Őt a Jankovics Ica, hogy kérte a fehérvári önkormányzat segítségét is, a kicsiknek az ellátásához, de a levélben kiderül, hogy Ő azt közölte, hogy Seregélyesről kap ellátást. Kérte a fehérvári önkormányzat azt, hogy nyilatkozzuk le, hogy tőlünk milyen ellátást kap, milyen intervallumban. Ezt mi meg is tettük, abban a tájékoztatóban benne volt, hogy az ellátást Seregélyes területére biztosítjuk. Olyan információ van a birtokunkban, hogy nem itt élnek a gyerekek, Fehérvárra vannak bejelentve, tehát ködös terület előtt állunk, amiből nem tudjuk, hogy mi igaz, és mi nem. Úgy gondolom, hogy mi jó szándékkal biztosítottuk az Ő kérésükre a gyerekek ellátásához 1 főnek a foglalkoztatását. Kinek, mi a véleménye, ebben az esetben mit tegyünk?

Kajos Istvánné **képviselő**

Javasoltam, hogy adjunk segítséget. Nem csak a 3-as ikreknek segítettünk, hanem 1 fő munkanélkülinek is adtunk munkát. Vállalom, hogy egyeztetünk, kimegyünk és leellenőrizzük.

Ladányi László **képviselő**

A gyerkőcök hol vannak helyileg? Nézzük meg. Egyébként pedig sokan jönnek hozzám felháborodva, hogy a család nem is itt lakik.

Horváth Sándor **polgármester**

Kimegyünk és megnézzük.

A TSZ– ben volt egy nagyon nagy tűz. Papírok, műanyag palackok. A tűzoltók gyorsan dolgoztak. Kint volt a Katasztrófavédelem, vizsgálták a levegő szennyezettségét. Nagyon sok víz elfolyt az oltás következtében. Valószínűleg az önkormányzaton fogja behajtani, viszont nekünk ezt tovább kell számlázni.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Hivatalosan ott tárolhatják ezt a nagy mennyiségű bálázott tömeget? Évek óta ott van, és az a csoda, hogy eddig nem történt ilyen katasztrófa.

Ladányi László **képviselő**

Úgy hallottam, hogy ennek a vállalkozásnak nem volt semmi féle biztosítása.

Kajos Istvánné **képviselő**

2 éve szokta csinálni, hogy időszakonként begyűjtötték a kiválogatott szemetet, ami irtó nagy füsttel járt.

Horváth Sándor **polgármester**

Most közigazgatási eljárás keretében kivizsgálják.

A Magyar Korona Zrt – vel, szeretném megkérdezni, hogy kinek mi a véleménye a földterület eladásával kapcsolatban. A Szőlőhegy határában az önkormányzati területből a 25 hektárnyi területből megvennének kicsivel több, mint 2 hektár területet. Az ajánlatukba 2 millió Ft – ot tettek be. Utána testületi ülésen elhangzott, hogy ez nagyon kevés. Beszéltem a Berényi Györggyel, és azt mondta, hogy a piaci árat természetesen bármikor kifizetni, hajlandó lenne akár felértékelteni, ha pedig mi akarjuk, akkor kifizeti annak a költségét is. Ezt azért kérdezem, mert én továbbra is azt mondom, hogy ebben nagy lehetőség van. Több mint 300 millió Ft – os beruházást hoznának ide, mezőgazdasági feldolgozó üzemet, amiben növényeket és húsokat dolgoznának fel, több mint 10 – 15 főt foglalkoztatnának helyben, és úgy gondolom, hogy az iparűzési adó is több lenne, mint amennyi a földek hasznából jönne. Azt kívánnám még megosztani a Képviselő – testülettel, hogy Ők eddig is támogattak minket. Úgy gondolom, hogy a feldolgozó üzemből a helyi gazdák is jól tudnának járni, mert gondolom, hogy jobb áron el tudnák adni, vagy fix szerződést is tudnának kötni.

Az önkormányzatnak saját bevételekre kell szert tennie, mert csak a kötelező feladatokat biztosítja számára az Állam feladatfinanszírozás keretében, de nem az egész összeget. Ha valamit fejleszteni szeretnénk, akkor, ahhoz a forrást biztosítanunk kell, és ha ilyen lehetőségeket nem használunk ki, akkor nem lesz pénzünk a fejlesztéshez. Kinek mi a véleménye?

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tagja**

Az állami elővásárlás után utánanéztek?

Horváth Sándor **polgármester**

Ha december 15 – e előtt meg lehet csinálni, akkor lehet.

Horváth Károly **jegyző**

Mindenképpen be kell nyújtani a földalapnak.

Horváth Sándor **polgármester**

Azt mondták, hogy december 15 – e előtt még van lehetőségünk, utána már nem.

Ladányi László **képviselő**

Ha jogilag meglephetjük, akkor támogatom. Úgy gondolom, hogy a fejlődésnek ne legyünk gátja. Viszont az első árat nagyon kevésnek tartom.

Horváth Attila **Ügyr. és Fejl. Biz. tagja**

Ha az állam részéről eladható a terület, akkor én is támogatom.

Horváth Péter **képviselő**

Támogatom.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tagja**

A határidőket tekintve belefér az időbe?

Horváth Károly **jegyző**

Igen.

Kajos Istvánné **képviselő**

Ki kell vonatni a mezőgazdasági művelés alól. Azt írja, hogy átvállalja, nem úgy, hogy mi eladjuk, mint termőföldet, és Ő fogja átminősíteni.

Ladányi László **képviselő**

De igen.

Kajos Istvánné **képviselő**

Akkor más az érték is, hogy termőföldet adsz el, vagy nem termőföldet adsz el.

Horváth Sándor **polgármester**

Ha megveszi tőlünk, mi nem vállaljuk a nyakunkba.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tagja**

Támogatom, de a megfelelő árat fizesse meg.

Kajos Istvánné **képviselő**

Azt mondom, hogy nem állunk a haladás útjába, legyen, de ha lehet olyan kikötés, hogy amennyiben ez nem épül meg, akkor adja vissza. Nehogy úgy járjunk, hogy megveszi, és véletlenül nem nyer a pályázaton, utána meg megmarad a föld neki.

Horváth Sándor **polgármester**

Ez teljesen jó, ezt bele lehet tenni a szerződésbe.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Véleményem szerint is jó, amit az Ildikó mond.

Horváth Károly **jegyző**

Azért jó lenne valamilyen koncepciót látni, hogy mi az, amit a Képviselő-testület vár el ezért a földterületért, legalább hektárjáért.

Horváth Sándor **polgármester**

Laci, mennyi lenne az az összeg, ami számodra elfogadható?

Ladányi László **képviselő**

Hektáronként 2 millió Ft. Annyi elegendő lenne. Részemről örülnék, ha bejönne a beruházás, mert a falu ebből csak profitálna.

Horváth Sándor **polgármester**

Mit határozzunk meg, hogy ha nem épül meg az üzem, mennyi időn belül kérjük vissza a területet?

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Legyen 3 év.

Ladányi László **képviselő**

A 3 év azért nem nagyon tetszik, mert nem tudjuk, hogy mikor írják ki a pályázatot, úgy gondolom, hogy inkább Ők mondjanak egy időpontot, ne mi határozzuk meg, hogy mennyi időn belül épülhet meg.

Horváth Sándor **polgármester**

Addig mi műveljük tovább, amíg nem dől el?

Ladányi László **képviselő**

Az is lehet, viszont az azért veszélyes, mert ha eladjuk, és már bele vetettük a búzát, és márciusban megindul az építkezés.

Horváth Károly **jegyző**

Tehát, ha úgy dönt a testület, hogy el kívánja adni, és létrejön a szerződés, a végén ott a visszavásárlási jog, ha nem épül meg az üzem. Mi van akkor, ha ápriliséig ezt a területet kivonatja a művelési ágból, és annak az értékkülönbségét meg fogja fizetni a testület?

Horváth Sándor **polgármester**

Ő ezt vállalja be.

Ladányi László **képviselő**

Azt alapján visszavásároljuk.

Kajos Istvánné **képviselő**

Nem annyiért, hanem kevesebbért, mivel azt használta.

Horváth Sándor **polgármester**

Ezeket a kéréseket leírom, és tisztázzuk.

Ladányi László **képviselő**

Az első kérdés, amit meg kell vizsgálni, hogy az a terület jogilag eladható-e? Ennek a cégnek azt kell mondani, hogy érdekeli a dolog minket, de elsősorban jogilag utánajárunk, és az árak tekintetében tettünk egy ajánlatot, erre mit lépnek.

Horváth Sándor **polgármester**

A következő testületi ülésre meg tudjuk szerezni az információkat. Akkor az átminősítésből keletkező plusz költséget a cég fizesse meg. Erre mi a javaslat? Az eladási ár 50 % - a?

Ladányi László **képviselő**

Én 75 % - ot mondanék.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tagja**

60 %.

Kajos Istvánné **képviselő**

Én 50 % - ot mondok.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Én is 50 % - ot mondok.

Horváth Péter **képviselő**

És is 50 % - ot mondok.

Horváth Károly **jegyző**

Ezen túlmenően a Képviselő-testület kinyilatkozza azt, hogy minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy ennek a vállalkozásnak a létrejöttét előmozdítsa? Gondolok itt a szabályozási terv módosításra.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

És ha nem az Ő hibájából hiúsul meg, akkor mi van?

Ladányi László **képviselő**

Sajnos minket ez már nem érint.

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor egy határozati javaslatot tennék, tehát akkor kinyilvánítjuk előzetesen azt, hogy a kérésüknek megfelelően megvizsgáljuk annak lehetőségét, hogy eladjuk ezt a területet az alábbi feltételek mellett. Megvizsgáljuk az eladhatóságot állami elővásárlás jogát, nem vállalunk átminősítésből keletkező plusz költségeket, „X” éven belül (ők mondják meg, hogy mennyi), tehát hány éven belül vállalnak beépítési kötelezettséget, a visszavásárlási érték az eladási érték 50 % - a, az eladási ár 4 millió Ft. Egyébként minden mást megteszünk, hogy a szabályozási tervet tudja módosítani az Ő költségére.

Horváth Károly **jegyző**

Az „X” idővel nem értek egyet. Valami konkrétumot bele kellene tenni.

Kajos Istvánné **képviselő**

Legyen beleírva az 5 év, és meglátjuk, hogy mit reagál rá.

Horváth Sándor **polgármester**

Ha nincs senkinek más véleménye, kiegészíteni valója, akkor szavazzunk az elhangzottakról.

Kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2013.(VII.18.) határozata**

A 0321/7 hrsz.-ú ingatlan értékesítési feltételeiről

A képviselő-testület megtárgyalta a Magyar Korona Kft (800 Székesfehérvár,

Börgöndi u.53.) vételi szándékát és nem zárkózik el az önkormányzat tulajdonát képező Seregélyes 0321/7 hrsz.-ú 2 ha 1548m² térmértékű, 53,8 AK értékű szántó ingatlan eladásától, az alábbi feltételek teljesülése mellett:

1. Értékesítési ár 4.000.000,-Ft,
2. Az önkormányzat az ingatlan átminősítési költségit nem vállalja,
3. Amennyiben a Magyar Korona Kft előterjesztés szerinti üzeme, az értékesítést követő öt éven belül nem valósul meg, az ingatlan tulajdonjoga az önkormányzatra száll vissza, az értékesítési ár 50%-áért,
4. a szabályozási és egyéb tervek előkészítési költségeit a Kft viseli,

Az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy a fenti feltételek teljesülése esetén az ügyet előmozdítsa, segítse.

Megbízza a polgármestert a tájékoztatásra.

Felelős: Horváth Sándor polgármester

Határidő: 2013. július 26.

Horváth Sándor polgármester

Szeretnék a jövő héttől elmenni 2 hét szabadságra. Szeretném, ha ezt tudomásul venné a Képviselő – testület.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület 5 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2013.(VII.18.) határozata**

A polgármester szabadságáról

A képviselő-testület Horváth Sándor polgármester 2013. július 22. és 2013.augusztus 2.-a közötti 10 nap szabadságát jóváhagyólag tudomásul veszi.

Megbízza a jegyzőt a szabadság nyilvántartásra való felvezetésére.

Felelős: Horváth Károly jegyző

Határidő: azonnal

Ladányi László képviselő

Sajnálom, hogy nincs itt az alpolgármester úr, mert megtörtént az aratás. Tavaly sem tudtam tőle kicsikarni azt a számot, hogy mi volt az a mennyiség.

Horváth Sándor polgármester

Ezt én tudom mondani.

Ladányi László **képviselő**

Sajnálom, azt hittem, hogy erről tájékoztatást kapunk ma.

Horváth Sándor **polgármester**

Sajnos nem adtam össze, összegezni kellene, az árat nem tudta megmondani a Kajos Laci, de a minősége takarmány búza minőségű, azt mondja, hogy az övékét ma fejezi be, és ha le tudja adni a kettőt úgy, hogy a miénket is fel tudja hozni, akkor a miénket is jobb áron lehet értékesíteni.

Horváth – Ott Mária **Pénz. Biz. tagja**

Szeretném megköszönni a segítséget az Erdélyi néptáncosokhoz, akik ott voltak, eljöttek, megtisztelték őket az előadáson. Az Ildikónak külön szeretném megköszönni a segítséget. Sajnos az igazgató úr nincs itt, de neki is szeretném megköszönni a szállás lehetőséget.

Több kérdés, észrevétel nem volt. Horváth Sándor polgármester megköszönte a képviselőknek és megjelent vendégeknek a részvételt, és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző