

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2014. július 30-i rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Horváth Sándor	polgármester
Kiss Gyuláné	alpolgármester
Horváth Péter	16 ²⁰ – órától
Kajos Istvánné	
Ladányi László	
Paudits Béla	
Sajtos József Tibor	képviselők

Meghívottak:

Horváth Károly	jegyző
Györök Gyöngyi	gazdasági vezető
Gyengéné Kurucz Anita	jkv. vezető

Horváth Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

- 1.) **A csatornarákötések támogatásáról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 2.) **A pedagógiai szakszolgálatról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 3.) **A helyi közutak felújítása műszaki ellenőrzéséről**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 4.) **A Devon Diablo Lorrymer Kft- vel kötendő szerződésekről**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 5.) **A helyi közutak felújításáról**
Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester
- 6.) **Egyebek**

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

1. Napirendi pont tárgyalása:

A csatornakötések támogatásáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

A csatornakötések támogatásáról született egy döntésünk, amit a Fejérvíznél a műszaki vezetővel leponosítottam, és kiderült, hogy a pénzügyi részt a Fejérvíz nem tudja megcsinálni, csak oly módon, hogy ha saját magunk írunk ki egy pályázatot, aminek elküldték a formáját, hogy hogy működne, mert visszafelé az áfát nem tudják lekönnyvelni. Azt kérték, hogy ennek megfelelően módosítsuk le, tehát a csatolt pályázati támogatás, ami a 8250 Ft – ra vonatkozik, itt a formája, hogy hogyan lehet ezt megigényelni. Ha valaki ezt az igénylőlapot benyújtja, akkor az önkormányzat elbírálja, hogy valóban megtörtént – e a rákötés, akkor az önkormányzat tudja ezt finanszírozni, és akkor nincs a Fejérvíznek ez a problémája az áfával. Ugyanúgy a megrendelő a Káplár Janin keresztül megy, a mi leigazolásunkkal történne ez meg, és kéthetente kapnánk erről számot. Ennyi módosítás van csak benne.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Hol lesz közzétéve, hogy mindenki tudjon róla?

Horváth Sándor **polgármester**

Úgy gondolom, hogy mindenki névre szóló levelet fog kapni.

Kajos Istvánné **képviselő**

Mindenki kapja?

Horváth Sándor **polgármester**

Csak magánember, cégek nem.

Györök Gyöngyi **gazdasági vezető**

Milyen néven megy a kiadás?

Horváth Sándor **polgármester**

Csatornarakötési támogatás címen.

Kajos Istvánné **képviselő**

Mikortól van ez?

Horváth Károly **jegyző**

2013. június 1-jétől, akik akkortól kötöttek rá.

Ladányi László **képviselő**

Sokakat érint?

Horváth Sándor **polgármester**

Közel 200-an vannak. Akkor szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról, ha nincs több kérdés.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással,
a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
80/2014.(VII.30) határozata**

A csatornarakötési támogatásról

A Képviselő-testület, összhangban az 52/2014.(V.29.) határozatában foglaltakkal, pályázatot ír ki, a településen kiépített szennyvízközmű rendszerre rácsatlakozók támogatása céljából, az előterjesztés szerinti tartalommal.

A képviselő-testület felhatalmazza és megbízza az Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságát a beérkező pályázatok kezelésére és a támogatások tekintetében a szükséges döntések meghozatalára.

Megbízza a bizottság elnökét az operatív intézkedések meghozatalára és a pályázat eredményességéről, lezárásáról történő képviselő-testületi tájékoztatásra.

Felelős: Sajtos József Tibor – Ü.F.Biz. Elnök
Határidő: 2014. szeptember 30.

2. Napirendi pont tárgyalása:

A pedagógiai szakszolgálatról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

A pedagógiai szakszolgálatkal kapcsolatban megkeresett a Szenczy Sándor a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személynél maga az elnök, hogy az átszervezések folyamán a pedagógiai szakszolgálat önálló intézményként létre tudna jönni Seregélyes, Fő u. 201. szám alatti székhellyel a Seregélyes Baptista Pedagógiai Szakszolgálat néven működni, szeptember 1 – jétől, amennyiben ehhez hozzájárulunk. Ezzel kapcsolatban volt már egy döntésünk, amikor hozzájárultunk, hogy a gimnázium pesti központ, az Addetúr Baptista Gimnázium részeként működjön tovább. Most az átszervezésnek köszönhetően ez meg tud oldódni, helyi központtal, helyi vezetővel. Pénteken alá is írtam, miután telefonon egyeztettem a képviselő testület tagjaival. Ezzel kapcsolatban van – e kérdés?

Sajtos József Tibor képviselő

Az alap indok az az, hogy a jelenlegi törvények szerint önállóan nem jöhetett volna létre. A Budapesti Kormányhivatal nem írta alá, a Fejér Megyei Kormányhivatal viszont azt mondta, hogy nagyon szívesen támogatja, ennek két oka van. Az egyik az, hogy a megyében történt ellenőrzések folyamán, nálunk kiemelt ellenőrzés volt, és gyakorlatilag teljesen nulla százalékos hibaszázalékkal jutottunk át az ellenőrzésen. A másik pedig az, hogy a megye képtelen ellátni a feladatot.

Feladatellátást jelentene a számunkra szolgáltatásként, nemcsak nálunk, hanem valószínű a korábbi településeken is, az pedig úgy, hogy térítési díj ellenében.

Horváth Sándor **polgármester**

Jó, akkor szavazásra bocsátom az itt elhangzottakat. Aki egyetért azzal, hogy ezt a nyilatkozatot aláírja, kérem kézfelemeléssel szándékát jelezze.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

81/2014.(VII.30) határozata

Pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel (1111 Budapest, Budafoki út 34/b., KIM nyilvántartásba vételi szám: 00013/2012-001,) 2012. 09. 01. napjától létrejött Ingatlanhasználati szerződés a Seregélyes, Fő út 201. szám alatti ingatlan vonatkozásában 2014. 09. 01. napjától határozatlan időre, de legalább az Nkt. 23. § (1) bekezdése szerinti 5 éves időtartamra az Ingatlanhasználati szerződésben meghatározott módon kiterjed a Seregélyesi Baptista Pedagógiai Szakszolgálat ellátandó feladatai, különösen a pedagógiai szakszolgálat, mint köznevelési feladat ellátására.

A használat az ingatlan alábbi helyiségekre, valamint az azokban található eszközökre terjed ki:

felső tagozat épülete, földszint

- a. *pedagógiai szakszolgálati iroda*
- b. *foglalkoztató*
- c. *logopédiai szoba*
- d. *nevelői és tanulói WC, mosdó*

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti nyilatkozat aláírására

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont tárgyalása:

A helyi közutak felújítása műszaki ellenőrzéséről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor **polgármester**

Megkaptam az árajánlatot, és ezt a kiküldött anyagot én sokalltam, ezért egyeztetéseket folytattam a Kenderesy úrral, és 1.500.000 Ft – ra le tudnak menni.

Az az alsó határ, mivel 1 és 2 % között van a műszaki ellenőrzése a kiviteli munkának és 145 millió Ft a nettós kiírásunk, tehát azt mondta, hogy 1.500.000 Ft + áfára le tudnak menni, amennyiben nekünk megfelel ez.

Kérdés nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 6 fő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
82/2014.(VII.30) határozata**

A helyi közutak felújítása műszaki ellenőrzéséről

A Képviselő-testület a helyi közutak felújítása műszaki ellenőrzésére, a ZÖLDÚT Mérnöki és Szolgáltató Bt (1025 Budapest Napvirág u.13.) által benyújtott ajánlatot elfogadja azzal, hogy a vállalkozói díjra 1.500.000,-Ft+Áfa összeget hagy jóvá, mely fedezetet az önkormányzat 2014. évi költségvetésének önkormányzat - Utak helyreállítása, közbeszerzéssel előirányzat terhére biztosítja

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Péter képviselő 16²⁰-órakor megérkezett az ülésterembe.

3. Napirendi pont tárgyalása:

A Devon Diablo Lorrymer Kft - vel kötendő szerződésekről

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Az előző testületi ülésen már tettem említést egy beruházásról, úgy néz ki, hogy a kastély elkelt, összesen 160 millió Ft + áfáért, amiből 14 millió Ft a 60/1 hrsz. alatt fut az az aszfaltozott út, és a vasút közötti szakasz, a többi az pedig a kastély úttal párhuzamosan egy csík. Az összes terület 160 millió Ft + áfáért kelt el. Marc-Immo nevezetű ingatlanforgalmazó Kft. volt aki ajánlatot tett a kastélyra. A széljegyre már fel is került az Ő neve, kivéve a 60/1 – esre, mert azt cég nem veheti meg, mert olyan területet, ahol szántó van vagy legelő, ott kimondottan mezőgazdasággal foglalkozó emberek vehetik meg, ha jól tudom. Azt említettem, hogy volt 3 cég, aki érdeklődött nálam, és nekik elvileg a felszámoló 4, illetve 500 millió Ft – ért felajánlotta a kastélyt megvételre, még aznap is, tehát a kifüggesztés után is ezt mondták a vevőknek, és végül is visszaléptt a felszámoló. Ez a harmadik cég, a Devon Diablo, aki jelentkezett, hogy az új utcában építene bérlakásokat, és Ő is jelentkezett a kastélyra, Őt is elriasztották, tehát információt nem mondtak neki, csak

annyit, hogy megvan a tulajdonosa, tehát folyamatban van a kifizetés, illetve az átírás. Ez a cég viszont továbbra is azt mondta, ha a kastély nincs, Ő attól függetlenül továbbra is érdeklődik az önkormányzati telkekkel kapcsolatban. Kötne velünk egy együttműködési megállapodást, hogy Ő értékesítené, illetve ha arról van szó, akkor bérlakásokat építené rá, gondolom, hogy állami támogatásokkal. Átadtam ennek a cégnek a listát, hogy mely telkek állnak a rendelkezésünkre, milyen áron, Ők azt kérték, hogy 1 éven keresztül had értékesíthessék Ők ezt a területet. Pákozdon már az önkormányzati telkekre Ők már szerződést kötöttek hasonló feltételekkel, és annyit kértek még, hogy itt nálunk, gondolom a bérlakások miatt, bérelhessenek egy irodát, hogy legyen egy telephelyük a faluban, amit jelképesen 1 Ft-ért bérelnének. Nem tudtam velük beszélni ezzel kapcsolatban, azt ígérték, hogy holnap eljönnek. A Takács Jánossal egyeztettem, hogy működtek ott ezek szerződések. Ott állítólag 1 hónap múlva a teljes reklám anyag kint lesz a tévében, a rádióban és az írott sajtóban. Ezt kérték tőlünk is, hogy ha lehet erről döntsünk mielőbb, hogy Pákozddal együtt meg tudják reklámozni a seregélyesi ingatlanokat is. Én amit néztem benne, ami pontosításra szorul, egyrészt Ők az összes telket beleírták ami ott van, tehát azok közül már van eladva, másrészt a bérleti szerződésben van olyan leírva, hogy birtokolni és annak hasznai, tehát a bérleménynek a hasznait szednék. A Juditka hívta fel rá a figyelmet, hogy itt gond van. A kettes pontban van ilyen, hogy bérbe és birtokba adni, mi maximum bérbe, de az sem tudom, hogy milyen helyiséget. Ezzel kapcsolatban kérnék segítséget, hogy melyik irányba mozduljunk el.

Kajos Istvánné **képviselő**

Én nem értem ezt a szerződést. Főleg az együttműködési megállapodás 1.2. pontban foglaltat. Itt mi mindent fogunk fizetni?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem.

Kajos Istvánné **képviselő**

Itt az áll, hogy ellenszolgáltatás nélkül megadja. Mert a tulajdoni lap, vagy engedélyezési dokumentum, ez mind pénzbe kerül. Ezt mi fogjuk kifizetni.

Horváth Sándor **polgármester**

Nem. Ebben a pontban nem a tulajdoni lapokról van szó, hanem csak a hozzájárulásunkat adtuk. A bérlakásokhoz annyit kérdezett tőlem az úr, hogy egy telekre mennyi társasház lehet építeni, ezekre a telkekre amik nálunk vannak 3000 m² – ig maximum kettős társasház lehet rá építeni, ha 3000 m² –t meghaladja, akkor lehet rá 2 × 2 – es társasház építeni. Tehát a mi helyi építési szabályzatunkban ez így van lekorlátozva.

Kajos Istvánné **képviselő**

A következő problémám az amit itt olvasok, hogy a vállalkozó vállalja minden további beruházás, fejlesztés, építés az együttműködés időszaka alatt. Ez mire vonatkozik?

Horváth Sándor **polgármester**

Ő lakásokat épít. Bérlakásokban gondolkodik, mert ezt most az állam támogatja.

Kajos Istvánné **képviselő**

Azt nem értem, hogy mi az Ő feladata, amit a bérleti szerződés aláírása után tőle számon kérhetünk, meg mi az, amit Ő számon kérhet tőlünk? Nekem ebben nem fogalmazódik meg.

Paudits Béla **képviselő**

Semmit sem kérhet számot rajtunk, mi csak segíthetünk neki különböző igazolások kiadásával. Egyébként a 3 – as pontban sem egyértelmű amit leírtak. Értelmetlen az egész, mert hiányzik belőle szöveg rész.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Több dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban mondani. Egyrészt most mivel azért volt viszonylag szimpatikus ez a társaság, mert a kastéllyal kapcsolatban szóba került, hogy hátha. Mivel a kastély felé semmiféle elkötelezettségünk nincs, mert a sors másnak juttatta a kastélyt, így azt mondom, hogy ne kapkodjunk. A mostani testület, de már az előző ciklusban sem tett meg semmi ütőképes dolgot a telkek értékesítésével kapcsolatban. Most viszont azt mondom, hogy ne kapkodjunk. egy egész utcáról van szó. Azt mondom, hogy jöjjenek el, beszéljük meg, tegyük fel neki a kérdésünket. Mivel kapkodnunk nem kell, az, hogy most Pákozddal együtt csinálnák meg a szóró anyagot, az egy dolog. Azt mondom, hogy hirdessük meg, vagy ha mi nem tudjuk értékesíteni, akkor bízzunk meg mi egy céget, hogy mi kapjuk meg azt az összeget, ami, mert több helyen, Tabajdtól kezdve jó pár településen, hogy ingatlanos céget megbíztak, társasházat építettek és azt értékesítették. Azt támogatnám, hogy keressünk ilyen céget, ne ragadjunk le ennél a cégnél, de ne is számoljuk fel vele a kapcsolatot. Adjunk fel egy hirdetést, hogy ennek értékesítésére, beépítésére keresünk vállalkozót. Ha van jó, akkor összevetjük, hogy melyik a jobb ajánlat, ha nincs, akkor folytassuk a tárgyalásokat velük, de csak úgy, ha eljönnek ide személyesen.

Paudits Béla **képviselő**

Ezt én is így érzem. Annál is inkább, mert furcsállom, hogy most Pákozddal és Seregélyes ilyen frekvenciává vált. Ugyanis még nincs elvetve az a tény, hogy a Honvédelmi Minisztériumnak egy része ide kerül. Lehet, hogy Ők tudnak, vagy hallottak valamit, és nagy lehetőséget látnak benne. Az elején azt olvasni, hogy az önkormányzat kereste meg ezt a céget. Igaz ez?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem. Tehát Ők jöttek ide, és akkor ajánlottam fel a kastélynál, hogy gondolkodjanak el ezen is. És utána jött ez a Honvédelmi Minisztériumos dolog Fehérváron. De úgy, hogy én nem kerestem Őket, hanem Ők jöttek ide. Ott viszont már én ajánlottam fel nekik azt a lehetőséget, ha már a kastély érdekli Őket, hogy befektetés szempontjából mit tudnak ezzel kezdeni.

Paudits Béla **képviselő**

Akkor mégis igaz amit az elején írtak, hogy Te általad kerestük meg.

Horváth Sándor **polgármester**

Áttételesen igen, de nem úgy, hogy én mentem oda, hanem Ők itt voltak a kastély miatt, és ha már itt voltak, akkor a lehetőséget kihasználtam.

Paudits Béla **képviselő**

Egyenlőre fenntartással fogadnám. Abban egyetértek a Józsival, hogy ne kapkodjunk, de a lehetőséget se zárjuk ki. Ne zárjuk ki őket a későbbi együttműködésből, de van más lehetőség is.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Azt javasolnám, hogy abból a szempontból ne húzzuk az időt, hogy akkor itt van egy opcionális lehetőség, egy keretről állapodjunk meg, hogy milyen feltételekkel próbáljunk meg befektetőt találni azokra a telkekre, hogy aki vagy egyben megvásárolná, vagy az értékesítését vállalná, hogy a mi általunk kikötött összeghez hozzájussunk. Vagy társasházat épít rá, vagy lakóházakat.

Horváth Sándor **polgármester**

A rendezési tervünkben ez egyébként nagyon jól le van szabályozva.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Ha most ezt meghirdetnénk, lehet, hogy 1 hónapon belül látnánk azt, hogy van érdeklődő, vagy nincs érdeklődő. A legegyszerűbb hirdetési lehetőség az lenne, hogy akár Fehérvárnál az M7 –es mellett sok reklámtábla áll üresen, azon meg lehetne hirdetni.

Horváth Péter **képviselő**

Én is azt gondolom, hogy hívjuk meg Őket, és beszéljessünk velük.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Az én véleményem az, így első olvasatra elolvastam az együttműködési megállapodást. Hirtelen nem tűnt rossz gondolatnak az egész, mert évek óta ott vannak a telkek, le van fektetve a víz, a közmű, a csatorna kivételével. Ha jól gondolom, akkor olyan 120 millió Ft –unk biztos, hogy bent van ezekben a telkekben. De így, hogy már többször átolvastam ezt az együttműködési megállapodást, találtam benne olyant, amire azt mondom, hogy nem rossz, többek között azt, hogy ezeket a telkeket értékesíti a fenti határidőig. De vannak benne olyan dolgok, amik nem világosak, nem tiszták. Tehát, ha értékesíti a telkeket, akkor hogyan építi rá lakóparkot, vagy kié lesz az a ház, amit ráépít?

Kajos Istvánné **képviselő**

Tehát nem megveszi tőlünk, hanem értékesíti.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

De az sem zárja ki, hogy az önkormányzat értékesítheti.

Horváth Károly **jegyző**

Azért nem mindegy, hogy egy utca hogy fog kinézni.

Horváth Sándor **polgármester**

Valóban az lehet, hogy áll mögötte olyan elképzelés, amiben pénzt lát.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Nekünk csak a telek ára lényeges, amit szeretnénk megkapni.

Ladányi László **képviselő**

A jegyző úr aggályára csak annyit, hogy a helyi építési szabályzat szabályozza.

Paudits Béla **képviselő**

Ha azon gondolkodunk, hogy a Honvédelmi Minisztérium ideköltözik, akkor nagy valószínűséggel nem fognak az ott dolgozók ide befektetni, mert valahol már kialakították a dolgaikat. Lehet, hogy ezzel a bérlakás jelleggel ezzel lehet, hogy szimpatikus dolgot is tesznek neki, de összességében nem lesz hosszú távú dolog, csak mígnem nyugdíjba megy, vagy áthelyezik. De én ebben látom inkább a jót, hogy értékesíti, Ő maga építteti meg, és úgy értékesíti a Minisztériumon keresztül bérleményként.

Ladányi László **képviselő**

Ha azt a harmincvalahány telket eladja, akkor nekünk nincs gondunk. Az én gondolatom az lenne még, hogy felajánlani neki a maradékot inkább.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ebben még azt olvastam, hogy a telkeket értékesíti. A számomra ez azt jelenti, hogy amit megkap innen tőlünk, hogy hány darab telek, milyen áron, tehát amiket itt a testület megszabott, plusz, még ha oda kerül a csatorna, akkor nyilvánvaló, hogy a csatornarakötést azt majd külön meg kell fizetni, tehát azt, hogy ide kifizeti azokat a telekárakat, és azon kívül még van itt egy olyan rész, ahol nem zárja ki, hogy ha az önkormányzatnál jelentkezik valaki, hogy ott telket szeretne venni, hogy azt ne tehesse meg. Természetesen ezt vele egyeztetve.

Paudits Béla **képviselő**

Én úgy látom, hogy nem azért, hogy kér % - ot, vagy valamennyit, hanem abban látom, hogy valami olyan szándék vezérli, vagy olyan információ birtokába került, amit mi nem tudunk, és tuti benne.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Ha van olyan információja, tuti, hogy van, mert miért vágna bele máskülönben, ha mi a pénzünkhöz jutunk maradéktalanul, és Őneki megvan az információja és megvan a kapcsolata, hogy tőkét szerezzen ahhoz, hogy felépítse a házakat és normális minőségbe, onnantól kezdve minket....(a mondatot nem fejezte be)

Horváth Sándor **polgármester**

Annyit mondott nekem az úr, hogy Pápán amikor létrehozták a NATO légi bázist, akkor ott Ő építette a lakóparkot.

Paudits Béla **képviselő**

Az nem szerepel sehol sem, hogy milyen áron értékesítené.

Kajos Istvánné **képviselő**

Az az Ő dolga, nekünk azt fizesse ki, amit mi megszabtunk árakat.

Ladányi László **képviselő**

A kérdés felmerül bennem, hogy mi van akkor, ha az utcának csak a domb felőli oldalát adja el 1 év alatt? Világos, hogy ahány telket nekünk elad, az már csak jó.

Horváth Sándor polgármester

Rendben, akkor meghívjuk Őket a következő ülésre. Addigra keresünk hasonló szerződéseket. Akkor szavazzunk arról, hogy a következő testületi ülésre meghívjuk.

A Képviselő – testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
83/2014.(VII.30) határozata**

A Devon Diablo Lorrymer Kft ajánlatáról

A Képviselő-testület a Devon Diablo Lorrymer Kft (7551 Lábod, Hosszúfalvi u.89/A) ajánlatát megtárgyalta és felkéri a polgármestert részletesebb és egyértelműbb ajánlat bekérésére illetőleg arra, hogy a KFT-t a következő ülésre hívja meg.

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont tárgyalása:

A helyi közutak felújításáról

Előterjesztő: Horváth Sándor – polgármester

Horváth Sándor polgármester

Kaptunk egy megkeresést egy aláírás gyűjtőív képviseletében, ami a következőről szól:

„Aláírássommal tiltakozom a tervezett Jókai Mór – Mikszáth Kálmán utcák végét összekötő park területén létesítendő aszfaltos út megépítése ellen. A tervezett út a helyben lakók érdekeit nem szolgálja, kizárólag az átmenő forgalom növekedést segítené elő. Kérik, hogy a képviselő – testület a rendezési tervbe évtizedekkel korábban beemelt útépitési tervet törölje. Ez azért került napirendi pontra, mert az utak aszfaltozásával kapcsolatban én megbeszéltem a Strabag céggel, hogy azon felül Ők végeznek itt munkát. Kezdve az óvoda előtt a régóta sérelmezett köves, kátyús részre, hogy azt megcsinálják aszfaltos útra, a Béke utca elején ezt az átereszt kitakarítják, rendbe teszik, a temető előtt csinálnak egy rendes parkolót, a buszfordulót mindkét településrészén itt Sárosd irányában, és Szőlőhegy végén is megcsinálnák, a hivatal udvarában csinálnának egy utat, illetve a vasútnál a tervek szerint a Schaffer bolt mellett, ami megy fel bekötő út, azt is még le tudnák aszfaltozni, illetve a Jókai utca végén, ami évtizedek óta be van tervezve az út, a játszótérig van megcsinálva a köves út, utána nincs elkészítve az út.

Horváth Károly jegyző

Azt tudni kell, hogy ez nem tervezett, papíron levő út, ez fizikai valójában is a Földhivatalnál is bejegyzett útszakasz. Ez nem csak tervezett út.

Horváth Sándor polgármester

Én egyeztettem a Strabagosokkal, és azt mondták, hogy igen, ha mi kitakarítjuk a fákat, a tuskókat, a humuszt leszedjük, akkor Ők követ tesznek, és leaszfaltozzák úgy, mint az összes többi utat. Ez azért érdekes, mert későbbi fejlesztési elképzelések, azok már erre épültek. Ott készült egy sétány, egy kerékpárút, ami összeköti a vasúti részt, illetve a településnek a nyugati részét. A tó mellett lenne egy átkötő út, egy híddal, a Varga Endrééig bejön az a kerékpárút. Ez annak a szerves része lenne. Erre már igaz, hogy lejártak az építési engedélyek, de engedélyes tervek voltak, és meg is vannak még a hivatalban. Igaz, hogy újra kellene engedélyeztetni, de azok valósak. Ezzel össze lehetne hozni a kanális parton végig egy sétányt. Erről már régebben is beszélgettünk, hogy kialakíthatnánk egy olyan részt a faluban, ami nagyon jó lenne. Igaz, hogy sok pénz kell hozzá, de pályázati forrásokban erre lesz lehetőség az elkövetkezendő ciklusban. Egyrészt egy olyan kötelezettségünknek tehetünk eleget, amit már régóta meg kell, hogy csináljunk, másrészt a fejlesztési lehetőségeket tudjuk ezzel gerjeszteni. A megkeresés viszont pont ez ellen szól, hogy ezt az utat ne csináljuk meg. Ha az aszfaltozott úttal bejövünk a Jókai utca végéig, akkor valóban megnövekszik a forgalom, erre akkor számítható az átmenő forgalom. Viszont a törvényi kötelezettségünk, amit a jegyző úr ide tett, az valós, tehát az utat nekünk karban kell tartani. Itt kérném a véleményeket.

Kiss Gyuláné alpolgármester

Az én véleményem az, hogy erről az útról már nagyon sokszor volt szó, ezelőtt 4 évvel, ezelőtt 8 évvel. Mindig azt mondtuk rá, hogy ne bántsuk azt a nyugodt területet. Az én véleményem most is az, hogy ki lett tisztítva az a rész, az nem baj, talán, de muszáj ott utat, mikor a Kossuth utcában vagy a gyógyszertár utcájában nincs rendes út? Először csináltassuk meg azokat, amikor minden elkészül, akkor sem muszáj oda utat csinálni, mert én úgy gondolom, hogy azt a helyet meg kellene hagyni a környezetnek. Esetleg egy pihenő parknak, ha már ki van tisztítva, de semmi esetre sem átjáró forgalomnak. Úgy hiszem ezért a képviselő – testület nem kap a fejére semmit, ha azt mondja, hogy ne legyen út. Nem feltétlen biztos az, hogy nekünk azt meg kell csinálni, először meg kell csinálni azokat az utakat, ahol valóban laknak emberek, és ott közlekednek minden nap. Még szerződést nem láttam a helyi közutak felújítására, előbb legyen meg a szerződés, csinálják meg az összes utat. Én is azt mondom, hogy egy nyugodt területet, akármilyen fejlesztési terv van, egyelőre nem szabad bántani. El tudok képzelni egy pihenő parkot, de utat semmiféleképpen sem tudok elképzelni. Ha már látom, hogy Seregélyesen az összes utca le van aszfaltozva, és még marad rengeteg pénzünk, de hogy nem marad, az biztos, akkor beszélhetünk arról, hogy ezek a helyek meg legyenek csinálva, mert ez a lakosság pénze. Figyelembe kell venni azt, hogy mit akar a lakosság, mert ebben az Ő pénzük is benne van. A Jókai utcában lakom, és elég nekem az a forgalom, ami most van. A játszótérnek is biztosítani kell egy nyugodt helyet. Ha autóforgalom lesz, jó, van most is, de nem annyi, akkor a gyerekek szívesen játszanak, ha nyugodt a hely.

Horváth Sándor **polgármester**

Erre reagálva, a Jókai utcának azon a szakaszán, ahol a Juditka lakik, nem lenne több a forgalom, mert azon most is átjárnak azok az autók, amik egyébként itt jönnek alul. A másik pedig, ha a Mikszáth utcában megcsináljuk az aszfaltozást, akkor pont érinti a játszóteret, tehát ott mindenképpen elmennek az autók.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Én korábban is, amikor ez szóba került, akkor sem támogattam. Alapvetően két dolog miatt. Egyrészt értelmét nem látom, maximum kerékpárútig, de autóval közlekedő utat nem. Akkor, amikor elkezdtek közlekedni autóval a kastély parkban keresztül a focipálya és a Jókai utca vége között, én akkor is jeleztem és tiltakoztam ellene. Akkor kellett volna jobban a sarkunkra állni, mert az az erdő nem azért volt, hogy autóval, traktorral közlekedjenek rajta. A lehető legjobbat akkor tennénk a kastély parkban, ha nem nyúlnánk hozzá. Eddig akárhányszor hozzányúltunk, azon mindig csak rontottunk. Mi még nem javítottunk az életben.

Paudits Béla **képviselő**

Mit értesz alatta?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Mindig, amikor ott favágások voltak, hogy nemes célért kitakarítjuk, csak arról feledkeztünk meg, hogy a tyúkszem fának, a nyugati ostorfának a gyökere sekély gyökérzet. Ha kivágjuk a szélén lévő fákat, akkor a belső fák, mint a dominó, elkezdenek kidőlni.

Paudits Béla **képviselő**

Azt gondolom, hogy próbáltunk emberi módra kialakítani és kigallyazni.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Most is azt mondom, hogy az utat nem támogatom semmilyen formában, kerékpárútig maximum, tehát kerékpáros és gyalogos közlekedést. De azt is úgy, hogy akkor mellette keresztül át olyan akadályokat rakni, hogy autókkal ne lehessen áthaladni az erdőn.

Paudits Béla **képviselő**

Nekem is ez a véleményem. Mert korábban, amikor fát vágunk ki, nem egész út szélességben történt a fakivágás, az csak azért lett kijebb egy két helyen, mert szintén megdőltek a fák, és életveszélyessé váltak. Azt tudom támogatni, hogy legfeljebb egy kerékpárút, vagy egy gyalogos útnak a kialakítását úgy, hogy eleve már úgy készíteni az út végét, hogy erős betonból vagy vasból legyen akadály az autós közlekedésnek.

Horváth Sándor **polgármester**

És a későbbi fejlesztéseket ez nem akadályozza.

Ladányi László **képviselő**

Úgy gondolom, hogy a fejlesztés sem indokolja az útszakasz kialakítását.

Horváth Károly **jegyző**

Azt remélem, hogy mindenkiben tudatosult, hogy helyi közútnak minősül az a terület. Nem kerékpárútnak, nem gyalogosútnak. Tehát jelenleg az ingatlan nyilvántartásban útnak minősül.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Átminősíteni nem lehet?

Horváth Károly **jegyző**

Van jogszabály, hogy mit kellene tenni a közút tulajdonosának ezekkel az utakkal. Közlekedésre alkalmas állapotban kellene tartani, függetlenül attól, hogy földút vagy aszfaltos.

Kustán Ferenc **alpolgármester**

Ha két – három betonoszlop le van téve mindkét végére, oda már nem megy be autóval senki.

Horváth Sándor **polgármester**

Azt elfogadhatónak tartom, ha a többség ezt akarja, hogy oda egy kerékpár utat hozzunk létre, mert ott a későbbi fejlesztésekhez ez is elég. A magam részéről mivel az egy út, támogatnám, hogy út legyen, én nem látok akkora forgalomművekedést ezen a szakaszon, de elfogadhatónak tartom ezt a megoldást, de akkor is útnak kell nyilvánítsuk.

Paudits Béla **képviselő**

Igen, két sávos szélességgel bíró kerékpárutat.

Horváth Sándor **polgármester**

A többi részét valamilyen szinten útnak kell megcsinálni, mert ilyen kötelezettségünk van.

Paudits Béla **képviselő**

Úgy gondolom, hogy először meg kellett volna velük beszélni, hogy ezt szeretnék, mert ha másképp van felvezetve, akkor lehet, hogy nem lett volna ez az aláírásgyűjtés.

Pinke István **helyi lakos**

Valószínű, hogy ebben egyet tudunk érteni, ha épül út, akkor csak kerékpárosok, babakocsit tolok, kocogók, sétálók menjenek ott. Az utcában éjszaka jönnek – mennek az erdőn keresztül 70 – 80 – nal, és nem az ott lakók. Ezért kérjük mi ezt, hogy ne legyen autóközlekedésre alkalmas. A zajszennyezés, a levegőszennyezés, a balesetveszély sokkal nagyobb lesz. Az biztos, hogy aki Dinnyés felől jön, és tudja, hogy mi van, az a kocsmánál bejön, és erre fog jönni. Mi eddig is úgy tekintettünk az utcánkra, hogy sétálóutca. Mi szívesen látjuk, tehát nem zavar, ha óvodás vagy iskolás csoport sétál arra. Ezzel az megszűnne. Ha már megépül, akkor a tiltás az már nagyon kevés, mert előbb – utóbb olyanok mennek, amik rendszám nélküliek, tehát ezt meg fogják oldani. Ha megvalósul a kerékpár út, akkor annak mi is örülünk, mert akkor könnyebben elérhető a játszótér. És azt majd lehet folytatni kerékpárútként. Aztán, nekünk ivóvízminőség gondunk is van. Ha ott épül út, akkor ezt meg kell oldani, mert a fél házsnál azt mondják, hogy zavaros a víz. Szerintem a mi csővezeték rendszerünknel is megjelent a lerakódás. Tehát, ezt nagyon

kérnénk. A lakók nevében mondhatom azt, hogy elfogadjuk, hogy oda kerékpár út épüljön, és akkor azt megköszönjük.

Horváth Péter **képviselő**

Azt gondolom, hogy azt az aszfaltot, amit oda szánnak, a foci pályához, vagy a kastélyban sétálni nem lehet, mert az az út, ami a focipályához megy, az nagyon rossz állapotban van. Azt csinálják meg helyette.

Horváth Sándor **polgármester**

Amivel egyezkedem, az pont a Gyöngyiék utcája, ahol azért laknak egy páran, én azt próbálnám meg elsőként. Ha belefér, akkor semmi akadálya.

Horváth Péter **képviselő**

Annak megvolt az alapja, az régen köves út volt.

Paudits Béla **képviselő**

Azt szerintem inkább hagyjuk, hanem fontossági sorrendet a maradékra, tehát a Szőlőhegyi részt mert ott tényleg laknak, utána majd, de szerintem ezt is elég lesz lerendezni.

Pinke István **helyi lakos**

Akkor még megkérdezhetem, hogy a képviselő – testületnek mi az álláspontja a vízösszekötéssel kapcsolatban?

Horváth Sándor **polgármester**

Szerintem én felveszem a kapcsolatot a Fejérvízzel, jelzem ezt a problémát, és bízom benne, hogy ezt meg is terveztetik, hogy ne nekünk kelljen, mert ez nekik ugyanolyan probléma, mint nekünk.

Pinke István **helyi lakos**

A szolgáltatásért teljes összeget fizetünk mi is.

Horváth Sándor **polgármester**

Semmi probléma, úgy gondolom, hogy jogos a felvetés. Viszont úgy látom, hogy mindenki a kerékpárút mellett voksol, tehát azt elfogadhatónak tartja, akkor én ezt a javaslatot tenném fel szavazásra, úgy, hogy azt az utat lezárva fizikai eszközökkel mindkét végén.

Kérdés nem volt. Horváth Sándor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A Képviselő – testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Kerékpárút kialakításáról

Határidő: azonnal

gondolom, hogy abban a vonalban, a Bethlen, Bocskai, Selymes, Kossuth, Deák utca, ott kezdenek, utána jönnek a Vasút utca, az Úttörő, a Mikszáth, a Móra, a Kertész, Kodály, Bartók, és utána mennek a Szőlőhegyre.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Annyit szeretnék kérni a beruházásról, útépitésről, hogy a lakosságot kellő időben, és kellőképpen értesíteni kell.

Horváth Sándor **polgármester**

A Kisbíróban ez bent van, ami egyébként nemsokára megjelenik, de utcánként ki fogjuk értesíteni a lakókat.

Ladányi László **képviselő**

A padkával kapcsolatban?

Horváth Sándor **polgármester**

Beszéltem a Förhécz Gáborral, és megerősített abban, hogy amikor elkészül az aszfalt, közel 10 cm szintkülönbséget eredményez, és végig is mentünk vele az utcákon. Pont az Adynál ott a kátyúzás miatt vetődött fel, hogy ott neki kellene állni, mert ott valóban rossz, de a többi utcánál azt mondta, hogy valószínűleg feljebb lesz az, amit Ők készítenek, mint a lent lévő rész, de megállapodtunk abban, hogy Ők az árokpartot, amikor elkezdik a munkát és látják, hogy a padka magas, ott letolják az út közepére legréderezik a földet, mi elszállítjuk, és úgy kezdi a munkát. A Kertész utcában van olyan, ahol magasabban van a padka és ilyen az út. Szőlőhegyen volt még ilyen.

Ladányi László **képviselő**

A Kossuth, Deák utca végig ilyen. A folyókákkal mi van?

Horváth Sándor **polgármester**

Jön most az útépitéshez ellenőrizni, és végig megyünk vele.

Ladányi László **képviselő**

Ezt már évek óta mondom, hogy garanciában ez bele lehetett volna, hogy férjen, most úgy gondolom, hogy lassan kifutunk a garanciából. Azt az egészet újra kellene rakni.

Kajos Istvánné **képviselő**

Az árkokat is meg kellene nézni, mert nagyon rossz állapotban vannak az árkok.

Ladányi László **képviselő**

Ha aszfaltozunk, akkor ne járjunk úgy, mint a Béke köznél, hogy ráköltjük a pénzt, közvetve a mienkét, vagy a lakosságét, például a Bocskai – Nagy köznél az áteresz nem működik. Vagy például az Ady Endre utca – Selymes köznél az átereszek tisztuljanak ki. Vagy a Kossuth utca – Pálinkaházi utca között. Még a 60 – as években leraktuk az átereszeket, azok ott vannak, csak nem működnek. Nehogy az legyen, hogy most húzzuk rá az aszfaltot, mielőtt kipucoljuk.

Horváth Sándor **polgármester**

Az energetikai pályázatot augusztus 21 – ével fogják kiírni, viszont jön egy új pályázat a közvilágítással kapcsolatban, az is 5 és 500 millió Ft közötti pályázatot írnak ki a közvilágítási lámpatestek korszerűsítésére. Nem tudom, hogy ezzel

foglakozzunk – e? Újat nem enged belőle építeni, a hálózatot nem engedi belőle fejleszteni, csak a lámpatesteket lehet belőle cserélni. Erre van egy maximálisan 100 % - os támogatási lehetőség 5 millió és 500 millió Ft közötti összegben.

Paudits Béla **képviselő**

Meg kellene nézni a Szőlőhegyi részt.

Horváth Sándor **polgármester**

Ezt a Szarka Hermina küldte, de ha gondoljátok, akkor megkeresem.

A temető értébecslésére elkészült az anyag. A mostani köztemetőtől Sárosd irányában végig ez 4,6 millió Ft – ra értékelte fel az igazságügyi szakértő.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Ez nettó?

Horváth Sándor **polgármester**

Bruttó 4.659.590 Ft.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

3.080.000 Ft van bent hagyva a költségvetésben.

Horváth Sándor **polgármester**

Jó, akkor megkeresem a lelkész urat, és beszélek vele, és a következő ülésen erre reagálunk.

Lesz egy tábor az erdei iskolában augusztus 10 – 16 – ig. Ők készítenek majd raklapokból utcabútorokat. Fényképeket láttam róla, kérték a segítségünket, hogy szerezzünk nekik raklapokat. 300 bábut fognak felállítani egy réten, ami fel lesz öltöztetve.

A focipályánál folyik a felújítás. Maga a pálya felújításánál az edzőpályában maradtunk, hogy az edzőpályát augusztus végén megcsinálja az elkerülő út építő cég. Ha most rendbe teszik az edzőpályát és rendesen locsolják, tavasszal már használható lesz, és a másik pályát rendbe lehetne tavasszal tenni.

Horváth Sándor **polgármester**

Az építési telkekkel kapcsolatban kérdezem, hogy akkor mit tegyünk bele, mire figyeljünk?

- fix ár
- tisztázzuk le, hogy ki mit fizet
- az összes költség őt terhelje
- kinek mi a kötelezettsége

Horváth Péter **képviselő**

Egy éven belül azt be fogja építeni?

Paudits Béla **képviselő**

Egy évre kérik, de nem fogja beépíteni ennyi idő alatt.

Horváth Sándor **polgármester**

Egy év alatt eladja. Ő leköti, és ha megkötik vele a szerződést, akkor 1 éven belül ki tudja fizetni a pénzt. És utána Ő már ráér.

Paudits Béla **képviselő**

Ráérünk, és ha kell, akkor jöjjön el Ő.

Ladányi László **képviselő**

Az egy lényeges pont, hogy mi már nem nagyon akarunk rá költeni, mert költöttünk rá eleget.

Horváth Sándor **polgármester**

Amit tudunk, azt nekünk kell átgondolni, mert a szennyvízből ami félre van téve, az új utcának a folytatásához, azt 20 millió Ft – ért bevállalta volna a Duviép, hogy megcsinálja, sőt abból a pénzből akár aszfaltozni is lehet, de akkor ezeket külön le kell tisztázni, hogy ki mit csinál.

Ladányi László **képviselő**

Úgy gondolom, hogy ebbe nekünk nem is kellene belemenni. Arról beszélgetünk, hogy erre már nem nagyon akarunk rákölteni. Az első 100 méterig közművel, a többit pedig fél közművel kapta meg, a többi részét neki kell kialakítani. Mert arra kell vigyázni, hogy külön beszédtek, nem mondhatjuk azt, hogy mi átvállaljuk, mert az előzőekkel van egy kis gondunk, problémánk vele.

Horváth Sándor **polgármester**

Mi fejlesztésre, rekonstrukcióra fordíthatunk, van most ott pénz. Mert a Fejérvíz, amit letesz nekünk, az az összeg, amit bérleti díjban idead, abból a díjból felújíthatunk, és fejleszthetünk. Ha fejlesztünk, akkor az elszámolható ide.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Az a pénz amit le kell tenni nekünk, az az amortizáció része. Az amortizáció pedig a meglévő beruházásnak a felújítására, karbantartására, esetlegesen a cseréjére kell használni, nem pedig másra. Ha cserélni kell valamit arra igen, de plusz fejlesztésre arra nem.

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor nincs miről beszélni. Akkor azt is le kell tisztázni velük, hogy mit követeljük meg tőlük, hogy a szennyvizet nekik kell fejleszteni benne.

Ladányi László **képviselő**

Arra kell figyelni a szennyvízzel kapcsolatban, hogy mi úgy adtuk el most a telkeket, hogy szennyvíz nélkül.

Horváth Károly **jegyző**

Szerintem is azzal a közművesítettséggel kell, amivel most van.

Horváth Sándor **polgármester**

Kiszámoltam, nagyjából 10 millió Ft bevételünk lenne a telkekből, ha elkérnénk a szennyvízhez a hozzájárulást.

Ladányi László **képviselő**

Mi annyiért már nem tudjuk megcsinálni. Most jelen pillanat nem kéne vele foglalkoznunk.

Horváth Károly **jegyző**

Ott abban az utcában 1- 2 év, és nem kérni, hanem követelni fogják, hogy legyen ott szennyvíz.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Ha eljön ez az úri ember, akkor meg lehetne kérdezni tőle, hogy a mellette levő fél utcasor nem érdekelné – e Őket.

Horváth Károly **jegyző**

Azt is, hogy egyértelmű szerződés legyen, tehát tűnjön ki belőle, hogy kinek mi a kötelezettsége.

Ladányi László **képviselő**

Az előbbi amit mondtunk az jó volt, hogy a megállapított vételárért megkapja, az összes többi költség az övé. Ez az egyik pont, ami minket levéd. Arra is gondoltam, hogy van egy kitétel amit javasol, hogy közben mi is adhatunk el telkeket. Hogy melyikeket? Lehet olyan, hogy például van 13 telkre igény, és melyik 13 – ra?

Horváth Károly **jegyző**

Nincs megkötve.

Ladányi László **képviselő**

Ha a Béke közről megyünk be, a baloldali telkek egész más értékűek 100 méterig, mint a jobb oldaliak.

Paudits Béla **képviselő**

Ez az áron látszik is.

Horváth Károly **jegyző**

Négyzetméter árak vannak.

Ladányi László **képviselő**

Úgy gondolom, hogy azt kéne, hogy a falu érdekében, hogy az látszik, hogy nem a Pálinkaházi út felől lesznek a kelendőbbek, gondolom, ha már építeni akar, akkor a következőt vehessék meg.

Horváth Sándor **polgármester**

Jó, akkor megpróbálunk előkeresni hasonló szerződéseket, és hátha tudunk ötletet meríteni belőle.

Horváth Péter **képviselő**

Szeretném megkérdezni, hogy akkor forgalom lett a Nagyközben, arra járnak ezek a nagy autók. Annak a súlyától mozog az egész aszfalt. Miért ott mennek el? Talán közelebb van nekik?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem tudja megközelíteni másfelől. A híd még nem készült el.

Horváth Péter **képviselő**

És ki fogják javítani azt az utat, amin ott járnak? Mert a Nagy közben látni már a nyomot.

Horváth Sándor **polgármester**

Ez le lett videózva amikor átadták a részünkre.

Paudits Béla **képviselő**

Nyilván ezt jelezni kell nekik.

Horváth Sándor **polgármester**

A Pálinkaházi ut is ugyanilyen, mert azt is használják.

Kajos Istvánné **képviselő**

Jelezni nekik, aztán úgy járunk, mint a Liszt Ferenc utcánál, amikor a vasutat építették, hogy hiába jeleztük.

Horváth Péter **képviselő**

A másik kérdésem az lenne, hogy már beszélgettünk róla, hogy az iskolánál és a templom előtt a járda nagyon rossz állapotban van. Még szerencse, hogy ott valaki nem törte el a bokáját. A másik pedig, hogy a Postánál dolgozók közül többen is megállnak a parkolóban egész nap elfoglalva a helyet. Nem lehetne őket megkérni, hogy álljanak be a posta udvarába, hogy ne foglalják a helyet?

Horváth Károly **jegyző**

Nem tudnak oda beállni, mert az a Telecom területe. És ha valaki munkába megy, és otthagyja az autót egész napra, akkor kinek szóljunk?

Horváth Sándor **polgármester**

Majd utánanézek.

Sajtos József Tibor **képviselő**

A Takarékszövetkezet előtti járda rész sem lesz már sokáig járda, mert rendszeresen oda parkolnak az autók.

Horváth Károly **jegyző**

Csinálni kell parkolót, mert látszik, hogy igény van rá.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Mozgássérült embernek muszáj ott a kapuba megállni. A hídon nem tudnak megállni, mert ott parkolnak az autók, tehát valahol meg kell állni, hogy meg lehessen közelíteni a takarékot, vagy a postát.

Paudits Béla **képviselő**

Ott a Takarékszövetkezetnek kellene írni egy levelet.

Kajos Istvánné **képviselő**

Ott szinte sehol nem lehet megállni, ha a postánál a parkoló tele van, a kapuba nem állhatsz meg, az úton nem állhatsz meg, a levegőbe meg nem megy.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Jövőre, ha átadják a 62 – es utat, már nem kell megtartani a teljes szélességet, akkor egy parkolósávot ott lehetne hagyni.

Horváth Sándor **polgármester**

A Józsinak igaza van, ott mindkét oldalt tudunk parkolót kialakítani.

Sajtos József Tibor **képviselő**

Jelezni szeretném, hogy augusztus 3 – 8 – ig lesz a szokásos daganatos tábor most már 10. vagy 11. alkalommal. Megint 40 – 44 daganatos kisgyerekkel, orvossal, ápolóval, pszichológussal. Nagyon sok segítséget kaptunk, a gazdaság részéről, magánemberektől, süteményben, programban.

Horváth Károly **jegyző**

Nem lehetne valahogy az önkormányzatnak segíteni?

Paudits Béla **képviselő**

Innen az ételmezést ellátva?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Az ételmezés le van szervezve.

Horváth Sándor **polgármester**

Miben tudunk segíteni?

Sajtos József Tibor **képviselő**

Bármilyen segítséget elfogadnak.

Horváth Sándor **polgármester**

Megnézzük a lehetőségét, mit szólnátok hozzá, ha 100.000 Ft keretéig vagy programot keresnénk, vagy az étkezésüket valamiben támogatnánk.

Kiss Gyuláné

Jó, ezt támogatjuk.

A kamerarendszerrel kapcsolatban most kezdi érdekelni a lakosságot, hogy hova lesznek kamerák. A központban ott, ahol van a Kristály presszó, hogy egy olyan kamera oda a közelbe, ami azt a teret és az utcát belátja. Annyira részletesen nem tudom, hogy hol lesz kamera, hogy ott egyáltalán van, vagy nincs, és oda szeretnének, mert ott több minden zajlik, üzletkötések stb. Lehet –e vagy sem?

Horváth Sándor **polgármester**

Ha elindult ez a rendszer, és látjuk, akkor nem mondom, hogy jövőre ne fejlesszünk, de most amiket elfogadtunk, ott a bejövő utakat fogjuk le, hogy az irányukat lássuk.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

Az intézet előtt lesz?

Horváth Sándor **polgármester**

Ott van egy.

Paudits Béla **képviselő**

Nyertünk ezen a pályázaton egyébként?

Horváth Sándor **polgármester**

Nem.

Kiss Gyuláné **alpolgármester**

A pályázatokkal kapcsolatban vagy egy olyan kötelezettségünk, hogy az esélyegyenlőséggel foglalkozni, mert a pályázatoknak ez a feltétele. Úgy tudom, hogy ezzel még sárosak vagyunk. Jól tudom?

Horváth Károly **jegyző**

Persze. Tervünk az van. Az Eti lett megbízva, elvégezte, megcsinálta.

Horváth Sándor **polgármester**

Ha az Eta elmegy, akkor Ő helyette valakit meg kell bízni.

Kajos Istvánné **képviselő**

Ez egy törvény, és sokan feszegetik, hogy Seregélyes ezt nem tartja be.

Horváth Károly **jegyző**

A képviselő – testület döntött anno a szétszórt területek műveléséről, és vannak olyan területek, például a Lukácsék mellett, illetőleg a Kiss Mihály használt Szőlőhegyen a Hepp által területet, ezek mezőgazdasági földterületek. És Ők a mai napig, sőt a Misi bácsi eldöntötte, hogy igényt tart rá, de 5 évre szeretnének szerződést kötni. Ennek van – e akadálya?

Paudits Béla **képviselő**

Elvileg másnak sem mondtunk ilyen nagy intervallumot.

Ladányi László **képviselő**

És az idén műveli?

Horváth Károly **jegyző**

Ahogy hallottam, még nem művelte.

Paudits Béla **képviselő**

Egyébként a logika azt diktálná, ha valaki komolyan gondolja a terület művelését, akkor azt megrágyázni, karban tartani, olyan vetésforgót beállítani magának, ahhoz idő kell, ez tény és való.

Horváth Károly **jegyző**

Itt ügyvédi költségek is felmerülnek, és annak idején arról volt szó, hogy állják Ők, és komplett szerződést kell benyújtani az ajánlattételhez benyújtnak. A haszonbérelőnek meg nyilatkozni kell, hogy ezt az ajánlatot elfogadja.

Ladányi László **képviselő**

Úgy gondolom, hogy kicsit elszomorított az a dolog, amivel senki nem foglalkozott, hogy mi van akkor, ha a bérő nem vette igénybe. Akkor úgy látszik, hogy parlagon maradt. Ez nagyon nagy hiba a mi részünkről, hogy egy művelt területről most egy parlagot produkáltunk, és a miénk. Úgy gondolom, hogy ezzel is kellene valamit

kezdenünk, hogy többet ne forduljon elő. Mert igény lenne rá, mert bérlőt könnyebben lehet találni.

Horváth Károly **jegyző**

Korábban már mondtam, hogy mivel mezőgazdasági földterület, külterület, így ügyvéd által elkészített szerződés kell.

Ladányi László **képviselő**

Úgy gondolom, hogy ebbe lépniük kellene valamilyen irányban. Azt ajánlom, hogy vedd fel a kapcsolatot a Kiss Misivel, beszélj vele. Mondani neki, hogy kell, vagy nem kell, ha nem, akkor odaadni valakinek.

Horváth Sándor **polgármester**

Akkor 5 évre haszonbérbe adjuk nekik 5 Ft / m² – ért.

A Képviselő – testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással,

a következő határozatot hozta:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

86/2014.(VII.30) határozata

Önkormányzati ingatlanok bérletéről

A Képviselő-testület megtárgyalta a 0327/135 hrsz.-ú és a 0325/35 hrsz.-ú mezőgazdasági földterület hasznosítását és az ingatlanokat a jelenlegi használóknak 5 év időtartam 5,-Ft/m² áron felajánlja bérletre azzal, hogy a hatályos földtörvény előírásai alapján kell eljárni, melynek során az ügyvédi költségeket a bérbe vevők viselik.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Péter **képviselő**

A Kajári Jócó pizzériájának a parkoló része a híd felé, ott nagyon nagy gazban áll, plusz még az udvar is. Ez ellen kellene tenni valamit.

Horváth Károly **jegyző**

Még egy tájékoztatás a részemről, hogy személycserék voltak a hivatalban. A pénzügyre a Gyalusné Kaszás Ágnes jött, ügykezelőnek határozott időre amíg a dr. Nagyné Imre Szabina távol van, Sándor – Németh Nikolett lett felvéve.

Paudits Béla **képviselő**

Most, hogy így fix a dolog, nem tudunk mást mondani, mint hogy tudomásul vettük.

Több kérdés, észrevétel, bejelentés nem volt.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést berekesztette.

k.m.f.

Horváth Sándor
polgármester

Horváth Károly
jegyző