

## J e g y z ő k ö n y v

### Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

2024. szeptember 23-i üléséről

#### **Döntések:**

#### **Rendeletek:**

14/2024.(IX.25.)..... A 2024. évi költségvetésről szóló 2/2024.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

#### **Határozatok:**

149/2024.(IX.23.)..... A képviselő-testület 2024. szeptember 23-i ülésének napirendjéről

150/2024.(IX.23.)..... A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

151/2024.(IX.23.)..... Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

152/2024.(IX.23.)..... A települési könyvtári ellátás biztosításáról

153/2024.(IX.23.)..... A Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár önkormányzati szerv megszüntetéséről

154/2024.(IX.23.)..... Az iskolai felvételi körzethatárokról

155/2024.(IX.23.)..... Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítéséről  
TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-FE1-2022-00005 azonosító számú,  
„Kerékpáros turisztikai fejlesztés Seregélyesen” című projekthez

156/2024.(IX.23.)..... A Seregélyesi Baptista Általános Iskola és AMI 2023/2024 tanévben végzett munkájáról szóló beszámolórol

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

2024. szeptember 23-i üléséről

**Az ülés helye:** Seregélyes, Községháza tanácskozó terme

**Jelen vannak**

**Szavazati joggal:**

Horváth Sándor ..... polgármester  
Kajos Istvánné ..... alpolgármester  
Nagy István ..... alpolgármester  
Horváth Attila..... képviselő  
Horváth Péter ..... képviselő  
Paudits Béla..... képviselő  
Sajtos József Tibor ..... képviselő

**Tanácskozási joggal:**

Horváth Károly..... jegyző  
Karkóné Lukácsy Marianna ..... PB. tag  
Györök Gyöngyi..... gazdasági vezető  
Dr. Szabó Csaba ..... Baptista Szeretetszolgálat EJSZ

**Résztvételi joggal:**

Dr. Nágyné Imre Szabina ..... jegyzőkönyvvezető

**Horváth Sándor      polgármester**

Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.  
Javaslom a meghívó szerinti napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,  
0 nem szavazattal,  
0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
149/2024.(IX.23.) határozata**

**A képviselő-testület 2024. szeptember 23-i ülésének napirendjéről**

A Képviselő-testület a 2024. szeptember 23-i ülésének napirendjét a meghívó szerinti javaslattal egyezően hagyja jóvá.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester  
Határidő: azonnal

1. Napirendi pont tárgyalása:

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

**Horváth Sándor      polgármester**

Van-e kérdés vagy észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Horváth Sándor      polgármester**

Aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, kérem, ezt a szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**

**150/2024.(IX.23.) határozata**

**A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

A Képviselő-testület, a polgármesternek:

a) a 112-126/2024.(VII.3.),

b) a 127-142/2024.(VIII.28.),

képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: Horváth Sándor - polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont tárgyalása:

**Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

**Horváth Sándor      polgármester**

Van-e kérdés vagy észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Horváth Sándor      polgármester**

Aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, kérem, ezt a szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
151/2024.(IX.23.) határozata**

**Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

A Képviselő-testület a polgármesternek az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatóját, az előterjesztés szerinti tartalommal, jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont tárgyalása:

**A 2024. évi költségvetésről szóló 2/2024.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

**Horváth Sándor      polgármester**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérném a bizottság véleményét.

**Horváth Péter      képviselő**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Horváth Sándor      polgármester**

Van-e kérdés vagy észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Horváth Sándor      polgármester**

Aki az előterjesztés szerinti rendelet tervezettel egyetért, kérem, ezt a szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő - testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő rendeletet alkotta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2024.(IX.25.) önkormányzati rendelete**

**A 2024. évi költségvetésről szóló 2/2024.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

4. Napirendi pont tárgyalása:

**A közművelődési és könyvtári feladatellátás átszervezéséről**

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

**Horváth Sándor      polgármester**

Szeretnék tájékoztatni benneteket a Művelődési Ház átszervezésével kapcsolatban. Magát az intézményt kívánjuk megszüntetni közösségi színtérként menne tovább. Ez létszámban

változást nem eredményez, munkaerőben nem eredményez változást, csak pénzben egy jelentős megtakarítást, aminek köszönhetően egy újabb főt tudunk felvenni és ezzel tudjuk biztosítani, hogy a Művelődési Házban folyamatosan legyen valaki.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Én úgy gondolom, hogy ez a kérdés hirtelen került elénk. Mivel december 31-től lépne hatályba, én ezt áttenném az új testület hatáskörbe.

**Horváth Sándor polgármester**

Az a probléma, hogy a minisztériumból kellett ehhez engedélyt kérni, ami megjött, azt bizonyára láttátok az anyagban. Ott felhívták a figyelmemet, hogy októberben le kell zárni ezt a dolgot, különben nem tudjuk megcsinálni a december végi zárást.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Októberben, gondolom 31-ig kell megcsinálni.

**Horváth Sándor polgármester**

Igen, csak mire a megyei könyvtáron átviszed és a testületet összehívod az kétséges, hogy akkor októberben tudunk dönteni. Igazából egy fő változása van ennek a képviselő-testületnek.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Szervezeti változás is lenne. Gyakorlatilag a könyvtár a székesfehérvári városi könyvtárhoz kerülne, a közművelődési feladatok pedig az önkormányzat saját hatáskörébe.

**Horváth Sándor polgármester**

A szakmai irányítás kerülne át a Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtárhoz.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Én akkor is úgy gondolom, hogy erre több idő kell. Ha október elején összeülünk, akkor ezt még októberben nyélbe tudjuk ütni.

**Horváth Sándor polgármester**

Ugyanúgy marad a Skoda István, csak nem intézményvezető lesz, hanem közművelődés szervező. Ezt a feladatot most is ugyanúgy ellátja. Az benne van az anyagban, hogy az ő foglalkoztatása ugyanúgy megy tovább.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Attól függetlenül jó lett volna őt is meghívni.

**Karkóné Lukácsy Marianna PB. tag**

A fizetése nem fog változni az Istvánnak?

**Horváth Sándor polgármester**

Az intézményvezetői pótlék nem jár, de a fizetése alapból nem változik.

**Karkóné Lukácsy Marianna PB. tag**

És azok a programok, amiket eddig a könyvtárral szerveztek közösen, pályázatokon vettek részt, azok lehetségesek?

**Horváth Sándor polgármester**

Semmi változás nincsen, csak nem intézményvezetőként látja el a feladatát. Ugyanúgy a programok mennek tovább. A szakkörökön nem szeretnék módosítani.

**Karkóné Lukácsy Marianna PB. tag**

Szereti a lakosság ezeket a programokat.

**Horváth Sándor polgármester**

Ez az egy változás lenne, hogy nem intézményvezetőként látja el a feladatát, hanem alkalmazottként.

**Karkóné Lukácsy Marianna PB. tag**

És ezt az Istvánnal is megbeszéltétek?

**Horváth Sándor polgármester**

Nem! Nem vagyunk olyan viszonyban. Ennek ellenére én a foglalkoztatását továbbra is biztosítom. Én meg úgy gondolom, erről most kellene, hogy döntsünk. Elő van készítve az anyag, minden benne van fehéren feketén.

Más kérdés vagy észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Horváth Sándor polgármester**

Aki a könyvtári ellátás tekintetében az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, kérem, ezt a szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

2 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
152/2024.(IX.23.) határozata**

**A települési könyvtári ellátás biztosításáról**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte a Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár megszüntetésének véleményezését tartalmazó Kulturális és Innovációs Minisztérium Közösségi Művelődési Főosztály IV/2662-3/2024/KOZOSMUVHO iktatószámú a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény – továbbiakban: Kultv. – 88. § e) pontja adta jogkörben s az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 167/E. § (1) bekezdés 2/b. pontjához kapcsolódó miniszteri előzetes véleményben foglaltakat, melynek alapján az alábbi döntést hozza:

1. Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Kultv. 64. § (1) bekezdésében meghatározott települési könyvtári ellátás biztosítása kötelező közfeladatát 2024. december 31.-napjáig a Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár önkormányzati költségvetési szerv fenntartása útján biztosítja.

2. Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. január 1.-napjától kezdődően a Kultv. 64. § (1) bekezdésében meghatározott kötelező könyvtári ellátás biztosítása közfeladatát a 64. § (2) bekezdése b) pontja alapján a vármegyei hatókörű városi könyvtár szolgáltatásainak igénybevételeivel teljesíti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vármegyei hatókörű városi könyvtár: Vörösmarty Mihály Könyvtár – székhelye: 8000 Székesfehérvár, Bartók Béla tér 1. – részére a Képviselő-testület ezen határozatát megküldve kezdeményezze a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló 39/2013. (V.31.) EMMI rendelet 1. §-ában foglalt kistéleplési megállapodás 2025. január 1.-napjától határozatlan időtartamra történő megkötését, mely EMMI rendeletben a települési önkormányzat részére meghatározott feltételek és követelmények teljesítését az Önkormányzat biztosítani vállalja.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2024.09.30.

### **Horváth Sándor polgármester**

Aki a művelődési ház költségvetési szerv megszüntetése tekintetében az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, kérem, ezt a szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

5 igen szavazattal,

2 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

### **Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2024.(IX.23.) határozata**

#### **A Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár önkormányzati szerv megszüntetéséről**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár megszüntetésére vonatkozó javaslatot megtárgyalva az alábbi döntéseket hozza:

1. Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az általa fenntartott

#### **Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár**

- önkormányzati költségvetési szervet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény – a továbbiakban: Áht. - 11. § (1) bekezdése alapján 2024. december 31.-napjával jogutód nélkül megszünteti.
2. A Képviselő-testület a Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár megszüntető okiratát az Áht. 11. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal állapítja meg és adja ki.
  3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat aláírására, s annak a törzskönyvi nyilvántartásból való törlési kérelemmel együtt a Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatóság részére történő megküldésére.
  4. A Képviselő-testület munkáltatói jogkörében eljárva megállapítja, hogy a Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár önkormányzati költségvetési szerv 2024. december 31.-napjával történő megszűnésével a költségvetési szerv vezetője Skoda István Úr vezetői

megbízása egyidejűleg megszűnik, mely határozatlan időtartamú munkaviszonyát nem érinti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezetői megbízás megszűnésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2024.12.31.

1. melléklet a 153/2024.(IX.23.) határozathoz

Okirat száma: SER/3282-1/2024.

## Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. .... A

### **megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma**

1.1. .... A

megszűnő költségvetési szerv megnevezése: Seregélyesi Művelődési Ház és Könyvtár

1.2. .... A

megszűnő költségvetési szerv székhelye: 8111 Seregélyes, Széchenyi utca 1.

1.3. .... A

megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 639822

1.4. .... A

megszűnő költségvetési szerv adószáma: 16699410-1-07

2. .... A

### **költségvetési szerv megszüntetésének körülményei**

2.1. .... A

költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2024. december 31.

2.2. .... A

költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv

2.2.1. .... m

egnevezése: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata

2.2.2. .... s

zékhelye: 8111 Seregélyes, Széchenyi utca 5.

2.3. .... A

költségvetési szerv megszüntetésének módja: jogutód nélküli megszüntetés.

2.4. .... A

költségvetési szerv megszüntetésének oka: a közművelődési, egyéb szabadidős szolgáltatás feladatok, továbbá a helyi közösségi szintér biztosítása, működtetése feladat Seregélyes Nagyközség Önkormányzata tevékenysége körében az érintett kormányzati funkciók keretében, a települési könyvtári szolgáltatási feladat a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer keretében a

vármegyei hatókörű városi könyvtár által Seregélyes Nagyközség Önkormányzata közigazgatási területére kiterjedően kisteleplési megállapodás útján költségtakarékosabban, hatékonyabban ellátható.

2.5. ....A

megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja: a megszűnő költségvetési szerv által ellátott a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény – továbbiakban: Kultv. – 76. § (2) bekezdése szerinti kötelező közművelődési alapszolgáltatási feladatokat s annak folyamatos hozzáférését biztosító közösségi színtér működtetését Seregélyes Nagyközség Önkormányzata közvetlenül látja el. A Kultv. 64. § (1) bekezdésében meghatározott települési könyvtári ellátást a 64. § (2) bekezdés b) pontja s a 39/2013. (V.31.) EMMI rendelet 1. §-ában foglaltak alapján Seregélyes Nagyközség Önkormányzata a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer keretében a vármegyei hatókörű városi könyvtárral: a Vörösmarty Mihály Könyvtárral – melynek székhelye: 8000 Székesfehérvár, Bartók Béla tér 1. – létrejövő kisteleplési megállapodás útján biztosítja.

### 3. ....A **költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések**

3.1. ....A

kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. ....A

megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: a költségvetési szerv 2024. december 31. napjáig valamennyi előirányzata terhére olyan kötelezettséget vállalhat a 2024. évi költségvetésének időarányos mértékéig, mely a 2024. évre és az azt követő évekre nincs kihatással.

3.1.2. ....A

megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2024. december 31.

3.2. ....A

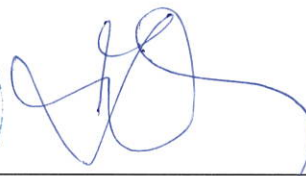
költségvetési szerv fennálló magánjogi jogai és kötelezettségei – ideértve a vagyonkezelői jogot is – további gyakorlója: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata. A költségvetési szerv 1 fő munkavállalója tekintetében Seregélyes Nagyközség Önkormányzata munkáltatói jogutódnak minősül.

3.3. ....J

ogutódlással és feladatátadással összefüggő egyéb intézkedések: 2024. december 31. napját követően a megszűnő költségvetési szerv valamennyi elismert, vagy nem vitatott pénz- vagy nem pénzben kifejezett tartozásáért Seregélyes Nagyközség Önkormányzata tartozik helytállni, továbbá a fennálló követeléseket Seregélyes Nagyközség Önkormányzata jogosult beszedni.

Kelt: Seregélyes „időbélyegző szerint”.



  
\_\_\_\_\_  
Horváth Sándor  
polgármester

5. Napirendi pont tárgyalása:

**Az iskolai felvételi körzethatárokról**

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

**Horváth Sándor polgármester**

A tankerületi igazgató megküldte a levelet. Minden évben megkapjuk, ebben kér három adatot és kéri, hogy nyilatkozzunk fenntartjuk-e a besorolást. Eddig sem változtattunk rajta, jegyző úr beleírta a három kérdésre a választ. Van-e kérdés vagy észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Horváth Sándor polgármester**

Aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, kérem, ezt a szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**

**154/2024.(IX.23.) határozata**

**Az iskolai felvételi körzethatárokról**

A Képviselő-testület, a nevelési- oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VII.31.) EMMI rendelet 24.§ (1) bekezdése alapján, a felvételi körzetek megállapításához a következő véleményt adja:

1. A településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek létszáma: 7 fő
2. Az általános iskolai közoktatási feladatokat a Seregélyesi Baptista Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola – 8111 Seregélyes, Fő utca 201. OM Azonosító: OM 202907 – látja el. A feladat-ellátási helyen tanuló hátrányos helyzetű gyermekek létszáma: 3 fő
3. A jelenlegi kötelező felvételt biztosító iskola felvételi körzetének módosítását nem javasolja, azt a jelenlegi formában javasolja fenntartani.

Megbízta a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont tárgyalása:

**Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítéséről TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-FE1-2022-00005 azonosító számú, „Kerékpáros turisztikai fejlesztés Seregélyesen” című projekthez**

Előterjesztő: Horváth Sándor - polgármester

**Horváth Sándor polgármester**

Már több projekthez kellett készítenünk, a legolcsóbbat javaslom elfogadni. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Kérdés, észrevétel nem volt.

**Horváth Sándor polgármester**

Aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, kérem, ezt a szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**

**155/2024.(IX.23.) határozata**

**Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítéséről TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-FE1-2022-00005 azonosító számú, „Kerékpáros turisztikai fejlesztés Seregélyesen” című projekthez**

A Képviselő-testület, a TOP\_PLUSZ-1.1.3-21-FE1-2022-00005 azonosító számú, „Kerékpáros turisztikai fejlesztés Seregélyesen” című projekthez kapcsolódóan, az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésére érkezett ajánlatokat értékelte és

1. az EnviroChem 2000 Bt. (8000 Székesfehérvár, Tolnai utca 40. 9. em. 27.) bruttó 317.500,- Ft ajánlatát nem fogadja el,
2. a Szilasi János egyéni vállalkozó (9024 Győr, Cuha u. 25. 3/8.) bruttó 300.000,- Ft ajánlatát nem fogadja el,
3. az EVINPOG GROUP Kft (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A. 2/33.) bruttó 254.000,- Ft ajánlatát elfogadja és vele az előterjesztés szerinti szerződést megkötöti.

A szerződés szerinti teljesítési díjat az érintett projektek megvalósítása kiadási előirányzatai terhére biztosítja.

Megbízta a polgármestert a döntés közlésére és az előterjesztés szerinti szerződésnek az önkormányzat nevében történő aláírására.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: 2024.09.30.

#### 7. Napirendi pont tárgyalása:

**Beszámoló a Seregélyesi Baptista Általános Iskola és AMI 2023/2024 tanévben végzett munkájáról**

Előterjesztő: Sajtos József Tibor – képviselő

**Horváth Sándor polgármester**

Kérdezem Jóska, szeretnéd-e kiegészíteni az anyagot?

**Sajtos József Tibor képviselő**

A fenntartóváltás előtt rendszeresen be kellett számolnunk a munkánkról és ezután is minden tanévben megküldtük a beszámolót. Azt a hivatalos beszámolót küldtük meg, amit a fenntartó részére is megküldtünk. Ez gyakorlatilag tartalmazza a statisztikai adatainkat, az éves

munkatervünk alapján a beszámolót, és amit általában mindig felvállalunk, hogy az összes iskolai közösség beszámolóját változatlan formában betettük ebbe az anyagba. A mérési eredményektől kezdve minden benne található. Szubjektív véleményekkel együtt. Hosszú. Nem valószínű, hogy volt idő átnézni, de a későbbiekben is, ha van kérdés ezzel kapcsolatban, nagyon szívesen állok rendelkezésre.

**Horváth Sándor polgármester**

Ha megengeded, én készültem. Pont a szubjektív véleményekkel kapcsolatban nálam azért egy pár dolog felforrt és kiengedném a gőzt. Ezt megosztanám veletek. A beszámoló szakmai részéhez nem kívánok hozzászólni. Egyrészt nem értek hozzá, másrészt szakavatott szakemberek vizsgálták meg, úgylis jelezték volna, ha azzal kapcsolatban van probléma. Viszont több helyen az önkormányzatot, illetve személyemet illető intrikát is találtam az anyagban. Ezt szeretném megbeszélni, illetve tájékoztatni a képviselőket. Ahogy te is jelezted, valószínűleg többen nem tudták elolvasni az anyagot, ezért egy pár dolgot kiemelnék belőle. A személyi feltételek alakulásánál olvastam, hogy hiába vagyunk Baptista fenntartású iskola, az önkormányzatnak fel kellene ébrednie és rájönnie, hogy az elvárt szakmai színvonalon működő iskola megtartása a cél, akkor a település érdekében e probléma megoldásában szerepet kell vállalnia. A pár év múlva esedékes lehetőség, most nem segít rajtunk. „

**Sajtos József Tibor képviselő**

Gyakorlatilag azért került bele, mert évek óta azért veszítünk állásra jelentkező kollégát, mert nem tudunk szolgálati lakást biztosítani. A környező településeken mindenhol tud az önkormányzat lakhatást biztosítani. Gyakorlatilag egyedül maradtunk ezzel a problémával itt a megye közepén. Egyelőre „megvagyunk”, de tudtunk volna fiatalítani.

**Horváth Sándor polgármester**

A pedagógus házban pont pedagógusnak adtunk el utoljára szolgálati lakást, úgy gondolom teljes egyetértésben. Tisztában vagy vele, hogy nincsen szolgálati lakásunk. Most pályázatban kettő lakást szeretnénk felújítani Szőlőhegyen. Az önkormányzat jelen anyagi helyzetében többet nem tud tenni.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Igen! Csak ez a megjegyzésem már három vagy négy éve benne van az anyagban!

**Horváth Sándor polgármester**

Igazgatói összegzésből: „Mi a probléma? Ezek közül a legszembetűnőbb az önkormányzat és az iskola viszonya, egyre feszültebb a kapcsolat, az önkormányzat már nem érzi sajátjának az iskolát, saját forrásból már semmit sem áldoz rá.”

Én úgy gondolom, hogy bármilyen kérdéssel vagy kéréssel fordultál te vagy akárki az oktatási vagy szociális területről, mindig odaálltunk. Sok olyan beruházást csináltunk és sok olyan támogatást adtunk, ami ennek a megjegyzésnek az élet bőven elveszi. Rosszul esik, hogy azt feltételezed, hogy nem jó az önkormányzat hozzáállása az iskolához.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Én azt írtam, hogy feszültebb, és ez igaz! Úgy érzem, hogy személyi oka van! Én! Pár éve, amióta az étkezésbe sem száll be az önkormányzat a kapcsolatunk kisbusz cserében és műsorban redukálódott.

**Horváth Sándor polgármester**

„Ez a meglévő szerződések értelmében, talán érthető is lenne, de az már kevésbé, hogy jogszerű és alanyi jogon járó állami normatívák lehívását nem vállalja magára, az így kieső forintokat természetesen az iskola, fenntartó pótolja saját forrásból. Ennek a pénznek azért máshol is találnánk helyet és szerepet.” Tényleg több éve foglalkozunk ezzel a kéréssel, de olyan anyagot nem sikerült összeállítani senkinek, ami alapján a Képviselő-testület tudna e témában dönteni. Valóban többször javasoltad, hogy foglalkozzunk a gyermekétkeztetés kérdésével, de egy számszaki anyagot, vagy kimutatást, hogy ez mibe kerül nem jött a testület elé. Egyébként a fenntartó vállalta annak idején, hogy „szőröstül-bőröstül” viszi az egészet. Ha gazdaságosan meg tudjuk csinálni, nem zároközöm el előle.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Igaz, hogy nem írásban, de szóban a Kincsar igazgatónője gyakorlati példákat hozott fel. Ők elmondták, hogy ez gazdaságosan működtethető. De ezt már átrágtuk.

**Horváth Sándor polgármester**

Jogilag működtethető. Azt nem mondta, hogy gazdaságosan.

„2024-es helyhatósági választásokkal immár a politika is betette a lábát a faluba.” Én úgy gondolom, hogy annak idején, amikor politikai pályára léptem, azt a Képviselő-testület előtt tettem meg. Felkínáltam a lehetőséget, hogy én bevállalom ezt abban az esetben, ha mindenki a többiek előtt egyhangúlag támogat ebben, és utána nem vágja a fejemhez.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Én voltam az első, aki hozzászóltam és akkor elmondtam a véleményem.

**Horváth Sándor polgármester**

„Személyem, mint települési közszereplő miatt az iskola is feketelistára került. Ez már korábban is érezhető volt, ezért is gondolkodtam el azon, hogy felállok az igazgatói székből, így személyem iránti ellenérzés nem rántja magával az iskolát, nevemet nem mossák össze az iskolával. A fenntartó részéről viszont megerősítést kaptam a folytatásra. Köszönet érte.”

Én úgy gondolom, hogy feketelista nem volt, nincs is és nem is lesz. Te lehetsz vele legjobban tisztában, hogy hozzám bárki, bármikor idejöhet bármilyen problémával, ha tudok segítek neki, ha nem, akkor meg fogom mondani. Soha senki nem gáncsoltam el. Ami itt elhangzott, az óriási módon sértő és bántó megjegyzés irányomban.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Én elmondtam a véleményemet, amikor a választásokról beszélgettünk és akkor is elmondtam, hogy én ezt az egész történetet lezártam.

**Horváth Sándor polgármester**

Mégis itt van egy ilyen megjegyzés.

„A helyzet nem egyszerű senki számára sem, viszont tény, hogy az iskolába a helyi választópolgárok gyermekei járnak, ezért változnia kell az önkormányzati felfogásnak. Az, hogy a Baptista Szeretetszolgálat EJSZ a fenntartónk, nem azt jelenti, hogy a település önkormányzatának nincs köze az iskolához. Remélem, a tisztelt Képviselő-testület ezen elgondolkodik.”

Nem tudom, hogy miért kellene elgondolkodni, amikor mindig mindenben segítenek.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Személyeskedésbe most nem fogunk belemenni. Ez a választások előtti fél évnek a teljes egészében a lecsapódása.

**Horváth Sándor polgármester**

„Remélem településünk önkormányzata a falu érdekében még időben felismeri, hogy rossz vágányra állt, de a váltó rúdja még a kezében van. Ha így lesz és megteszi a szükséges pályamódosítást sokkal könnyebben és eredményesen dolgozhatunk tovább.”

Úgy érzem, hogy te idegesen, felpiszkált állapotban írtál valamit és nem gondoltad végig, hogy mit teszel.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Én meg úgy érzem, hogy teljesen lenyugodva írtam le és végig gondoltam a tapasztalataim alapján.

**Horváth Sándor polgármester**

Ez viszont akkor nem jó, hogy te így gondolod! Sajnálom!

**Sajtos József Tibor képviselő**

A lehetőség adott, hogy leüljünk és ezekről beszéljünk. Szerintem már sokszor beszéltünk, de az lenne a legjobb, ha ezek nem így lennének. Így, ahogy az utolsó mondatban is olvastad.

**Horváth Sándor polgármester**

Egy pár gondolattal kiegészíteném, mert menetközben elmentünk személyeskedésbe. Úgy gondolom, hogy a Szeretetszolgálattal eddig is nagyon jó volt az önkormányzatnak a viszonya. Az együttműködésünkkel kapcsolatban nyugodtan kijelenthetem, hogy az önkormányzat részéről ez egy sikeres együttműködés és bízom benne, hogy az is marad. És ez nem csak az oktatás területére igaz, hanem a szociális területre is. Nagyon jó példák vannak egyébként, mert az elmúlt időszakban volt egy 30 milliós beruházás, ahol szenvedélybetegek nappali ellátóját csinálta meg a Szeretetszolgálat. Mi átadtunk egy 360 milliós beruházást, a bölcsődét és az is teljesen normálisan, sikeresen ment. Pár év viszonylatában az iskola esetében, az új épületszárny statikai megerősítését 6 M Ft-tal, a régi szárnyban az elektromos hálózat felújítását 12 M Ft-tal, a fűtőkorszerűsítésben a kazáncserét 7 M Ft-tal, de több dolgot is biztosítunk folyamatosan, mert a helyi buszjáratot üzemeltetjük, ami régen nem került pénzbe, de két éve 3-3 M Ft-ot teszünk bele, ami az idei évben felugrott 6 M Ft-ra és a jövő évben is emelkedni fog. A Bursa Hungarica pályázatot támogatjuk, nyáron az Erzsébet táborba szállítást finanszírozzuk. A német adomány szállítási költségét mi finanszíroztuk. Az Erdei iskolában a menekültek elhelyezéséhez hozzájárultunk, sőt az ellátásukhoz is. Ukrajnai segélyszállítmányban szintén a kisbuszt biztosítottuk. Megvettük a köparkot az Erdei iskolához, sőt a munkásszállót is. A vis maior pályázatot is benyújtottuk, az egyebekben tárgyalunk a Felföldiek-féle telekcseréről. Ez mind az iskolával történő együttműködésnek köszönhető, vagy ahhoz kapcsolható. Több helyen én sérelmesnek veszem ezt a beszámolót.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Azért nézd meg a dátumokat, mikor történt a statika, meg a többi. Teljesen jogos, de akkor még más volt a szerződésünk is. Ahhoz, hogy az épület fennmaradjon, önkormányzati feladat volt. Amit írtam, az utolsó fél év hozadéka volt. A szolgálati lakással hosszú-hosszú évek óta küzdünk. És hosszú-hosszú évek alatt tényleg elmentek a szomszéd települések mellettünk.

**Horváth Sándor polgármester**

Arról megfeledekzel, hogy te önkormányzati képviselő is vagy és ezzel együtt vannak kötelességeid. Figyelembe kell venni, hogy tevékenykedsz, hogy nyilvánulsz meg. Ez ebben a beszámolóban nem jelentkezik.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Itt, mint igazgató írtam és nem, mint képviselő.

**Horváth Sándor polgármester**

Az a baj egyébként, hogy nemcsak a beszámolóban, hanem több fórumon is, mert akár egy szülői értekezleten, tantestületi értekezleten vagy digitális felületeken is több esetben intrikával élsz az önkormányzat iránt.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Minden egyes nyilvános megnyilvánulásomat vállalom.

**Horváth Sándor polgármester**

Itt vagy az összes testületi ülésen, vannak döntéseink, amiket neked ugyanúgy továbbítanod kellene kifelé. És nem ez történik most, hanem a saját véleményedet megosztod és befolyásolod a szülőket és nagyon sokszor kellemetlenül jövünk ki ebből.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Ebbe nem menjünk bele, mert sok értelme nincs. Közülünk nagyon sokan, velem és az iskolával kapcsolatban is a saját véleményüket hangoztatják. És én abban a helyzetben vagyok, hogy azt köteles vagyok eltűrni, elviselni és nem válaszolhatok rá. Ha én mondom el a véleményemet, amikor ott vagyok, akkor véletlen sem hallatszik válasz. Csak utána.

**Horváth Sándor polgármester**

Lehet, hogy tényleg okafogyott ez. És nem vitatkozni szeretnék. Úgy gondolom, hogy egy iskolai beszámolóba egy külön politikai esszét beletenni és véleményt alkotni – különösen úgy, hogy a fenntartó politikamentesen végzi a tevékenységét – megint egy faramuci dolog.

**Sajtos József Tibor képviselő**

Nem pártpolitikát írtam, csak politikát! Az helyi politika is lehet.

**Horváth Sándor polgármester**

Az pedig rám nézve sértő.

**Sajtos József Tibor képviselő**

A helyi politikában más is részt vesz. Ezt ne vedd személyed elleni támadásnak. Vagy, ha annak veszed, akkor elnézést. Erre én mondtam többször, hogy beszéljünk róla, volt, hogy be is jöttem. Én ezt vállalom bárki előtt! És a véleményem legutolsó mondata, amit felolvastál, az is tükrözi.

**Horváth Sándor polgármester**

A szakmai részével nekem nincs kifogásom. A magam részéről sértőnek érzem, amit a beszámolóban megfogalmaztál és nem is fogom elfogadni.

Lássuk. Aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, kérem, ezt a szándékát kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 fő döntéshozatalban való részvételével:

3 igen szavazattal,

3 nem szavazattal,

1 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
156/2024.(IX.23.) határozata**

**A Seregélyesi Baptista Általános Iskola és AMI 2023/2024 tanévben végzett munkájáról  
szóló beszámolóról**

A Képviselő-testület, megtárgyalta a Seregélyesi Baptista Általános Iskola és AMI 2023/2024 tanévben végzett munkájáról szóló beszámolót és azt az előterjesztés szerinti tartalommal nem fogadja el.

Megbízza a polgármestert a döntés közlésére.

Felelős: Horváth Sándor – polgármester

Határidő: azonnal

**Dr. Szabó Csaba     Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

A beszámolóhoz kapcsolódva, mint fenntartó. Az iskola szakmaiságáról azt szeretném elmondani, hogy minden intézményben a covid utóhatása erősen látszik. Három intézményünk van, ahol a legkevésbé látszik, az egyik a seregélyesi iskola. Ahol olyan hátránykompenzációt tudtak csinálni még az első osztályosoknál is, akik már lassan kifutnak az alsó tagozatból, amit nem tudott más, csak még két intézmény. Én azért szeretném megköszönni ezt a munkát az intézménynek, mert a mostani visszamérések is azt igazolták, hogy talán a seregélyesi gyerekek azok, akik a legkevésbé sínylettek meg ezt az online oktatást. Minden intézményvezetőnek joga van elmondani a saját dolgait, egyébként pedig maga a beszámoló, mind a munkaközösségek részéről, mind pedig az elvégzett munkával kapcsolatban, korrekt.

**Horváth Sándor     polgármester**

Azzal kapcsolatban nem is volt semmi észrevétel. Egyrészt nem értek hozzá, másrészt a tanulmányi eredmények szépek.

8. Napirendi pont tárgyalása:

**Egyebek**

**Horváth Sándor     polgármester**

A gyermekétkeztetéssel kezdjük.

**Dr. Szabó Csaba     Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Én hoztam a szokásos táblázatunkat. Ez a jelen pillanatban érvényes költségvetési törvény, ez a 2020. évi költségvetési törvény óta tartalmaz egy olyan lehetőséget, amivel eddig a legtöbb településen éltünk. Nevezetesen azt, hogyha megnézzük a felső táblázatot a bal oldalon látszik az, amire az egyházi fenntartó jogosult, a jobb oldalon pedig, amire az önkormányzat. Az 1.7.1 mellett, hogy milyen támogatásra jogosult, az azonnal mutat a melléte lévőre az 1.4.1.1-

re. Tehát mi ugyanannyi gyermekétkeztetési bértámogatást kapunk, mint amennyiben az önkormányzat látja el ezt a feladatot. Tehát ez a kettő megegyezik. Azonban egy sorral, ha alább megyünk, akkor mi csak és kizárólag az óvodások után kapunk állami támogatást, ezt a 28.400 Ft/fő/évet, az iskolások után pedig nem. Nincs ilyen normatíva mezőnk. Tehát ezt a saját kereteinkből gazdálkodjuk ki. Az önkormányzatok esetében pedig ez az 1.4.1.2. rovat érvényes, ami viszont egy központi költségvetési támogatás. Nyersanyagra és működésre vonatkozó támogatás. Tehát még egyszer: a személyi jellegű az ugyanaz, a nyersanyag, bér viszont az egyházi fenntartók esetében nem játszik. A 28.400 Ft-ra jogosult. Szeretném elmondani, hogy ez 156 Ft/fő/nap az óvodások esetében. Ha ebből valaki ki tudja gazdálkodni. Azt szeretném elmondani, hogy ez az 1944-es háborús fejadagnak is a fele, még annál is kevesebb. Mi ebből gazdálkodunk. És jelen pillanatban mondjuk a szomszédos Sárosd település is ezt a tevékenységet átvette és működik a dolog. Kétféleképpen tud működni. Az egyik típus, amikor az önkormányzatnak saját konyhája van, amiben nyilván a szociális és az oktatási ellátást is végzi. Ez jelen pillanatban a leggyakoribb, hiszen a tankerületek is így működtetik az intézményeiket. Tehát ott az étkeztetési feladatellátás nem a tankerületé, hanem a települési önkormányzaté. Ha és amennyiben az önkormányzatnak nincs konyhája, vagy külső szolgáltatóval szerződik, akkor a 47.3: Külső szolgáltatótól vásárolt szolgáltatás esetén a támogatás igénylés további feltételei. Ezek elsősorban könyvelési feltételek. Tehát ugyanarra a támogatásra jogosult az önkormányzat, mint a tankerületi intézmények esetében és ezt viszont az Államkincstárnak, pontosabban a Belügyminisztérium által kiszámított összeg alapján az Államkincstárnak kell folyósítani. És amiért ez ismét előkerült, ez nem egy sürgető döntés már, mert ugye az október 1-i létszámszámjelentés már itt van a nyakunkon. Ezt december 31-vel lehet lezárni, tehát januártól lehet átvenni ezt a feladatot, illetve a következő évben július 1. és október 1., mert ez a finanszírozási időszak. Tehát jelen pillanatban egy külső szolgáltatótól vásárolja közvetlenül az iskola ezt. És az iskola költségvetésében ezek a dologi jellegű támogatások elég nagy lyukat ütnek. Azt kell tudni az iskolai költségvetésekről, hogy Szeretetszolgálatnál minden intézmény önálló jogi személy, önálló gazdálkodó. Az új törvény is bértömeg gazdálkodást ír elő, tehát nekünk ki kell számolni azt, hogy mennyi bért kapunk és azt át kell adnunk az iskolának, illetve a működési támogatást is ki tudjuk számítani és átadni. Az intézmények szempontjából a Szeretetszolgálat egy átutalóbázis igazából. Azt kérem, hogy fontolják meg, hogy ha és amennyiben az önkormányzat meg tudja igényelni ezt az 1.4.1.2-es pontban lévő dologi és nyersanyag támogatást, akkor ezt próbáljuk meg úgy, hogy az állam vegye át ezt a finanszírozási részt, hiszen erre lehetőség van, ugyanúgy ahogy egyébként a tankerületi intézmények esetében meg amúgy is az önkormányzatok látják el ezt a feladatot. Ez egy bejárat út. Az Államkincstár ebben az esetben az önkormányzatnak folyósít, az óvodának pedig továbbra is marad ez a 28.400 Ft/fő/év finanszírozása.

**Horváth Sándor polgármester**

Én is összeszedtem azokat az információkat, amik az én rendelkezésemre állnak. Még nem teljes, mert a Magyar Államkincstártól még nem kaptam meg egy adatot, de én, amit összeszedtem több településsel egyeztetve, Magyar Államkincstárral és a Kormányhivatallal. Az önkormányzatnak, ha átveszi a feladatot, akkor nemcsak az iskola, hanem az óvoda és a bölcsőde esetében is kell a gyermekétkeztetést biztosítani, azonban a plusz normatíva csak az iskolai étkezők után járna az óvodai és a bölcsődei étkezők után viszont azt a normatívát, amit egyébként az egyház megkap, az önkormányzat nem kapja meg.

**Dr. Szabó Csaba Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Bocsánat! Két független intézményről beszélünk. Mi az iskolára kérjük azt, hogy az önkormányzat vegye át az étkeztetést. Teljesen önálló az óvoda. Nem úgy működik, mint mondjuk Tiszaroffon, ahol iskola, óvoda egyben van és egy jogi személy.

**Horváth Sándor      polgármester**

Értem, de az majd a későbbiek során egy kis problémát fog okozni. A pénzügyi rész korrekt intézéséhez, hogy ezt átvegyük, itt a hivatalban kell másfél főt foglalkoztatnunk, akinek megfelelő szakmai végzettsége és közigazgatási alapvizsgája is van. Az iskolától kell egy pontos adatszolgáltatás és itt, ha valamit nem jól adunk le az önkormányzat vállalja az anyagi felelősséget. Szóba került, hogy a különbözetet, amit mi állunk, az a Szeretetszolgálat valamilyen módon megtérítené. Azt nem tudom, hogy mikor, mi alapján, hogyan, tehát erre ki kellene dolgozni egy rendszert. Az étkezésben résztvevő gyermekek esetén a hivatalos ügyintézés módja nálunk, hogy ajánlott vagy térítvényes levélben értesítjük a szülőket. Ez esetenként 1390 Ft, tehát ez 3-400 e Ft-ot jelent havonta. Csak egy levéllel. Ha kell még valamit intézni külön, akkor még egy levél. Ha nem fizeti be, nem tudok mit csinálni, le kell nyeljem. Még egy érdekes kérdés van. Nagyon sok gyerek jár más településről ide, más településen élő gyerek után is mi vállalnánk a kockázatot. Aláírtunk most egy háromoldalú szerződést három évre, a Szeretetszolgálat, a Humanitárius Kft. és mi. Nem tudjuk megkerülni a Humanitárius Kft.-t. Lehet, hogy a közbeszerzést nem is ő nyeri, de vegyük úgy, hogy igen. Ebben az esetben, hiába csak az iskoláról beszélünk, nekünk meg kell oldani a különböző mentességgel történő ételek főzését vagy vásárolnunk kellene, vagy nekünk kéne megfőzni. Ha mi főzzük meg, külön konyha, külön személyzettel, külön rezsivel. Ennek plusz költségei vannak és ebben az esetben még egy külön ételmezésvezetőt is kellene foglalkoztatnunk. Itt csináltam egy becsült, mert konkrét összeget a Kormányhivatal sem tudott megadni, mert ti Pesten központilag csináljátok az adatszolgáltatást és nem intézményenként, hanem egyben igénylitek. És ő nem látja a seregélyesi intézménynek az adatait.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Ezt szívesen megadjuk.

**Horváth Sándor      polgármester**

Egy becsült adatot mondok. Tehát ez a plusz normatíva egy 25-30 M Ft/éves összeget tenne ki. A hivatalban a 1,5 fő 9 M Ft/év, postaköltség 3-4 M Ft, mentes konyhai dolgozók bére nagyjából 20 M Ft, mentes konyha rezsiköltsége 3 M Ft, az ételmezésvezető 9 M Ft. Akkor az óvodát nem mondom, mert minden maradna ugyanígy. Ez egy olyan 45 M Ft-os tétel. Nagyjából, ha 45 M Ft a nyereség, érdemes-e foglalkozni vele vagy nem. Egy csomó dolgot mi vennénk át, nekünk kellene ezzel foglalkozni és nem látom a hasznát az iskolában sem és nálunk sem. Ha sikerül egy ilyen kimutatást kapnunk, az elősegíti a számadatok pontosítását, tehát akkor ezt a becsült összeget forintosítani tudjuk. Kaptam egy olyan tájékoztatást, hogy egy hasonló esetben a Fejér Vármegyei Kormányhivatal kötelezte az adott fenntartót, hogy saját maga lássa el az ételmezést. Nem engedte, hogy az önkormányzat visszavegye. Ez után nyomozok, hogy mely település volt ez. Lehet, hogy ott van valami jogszabály, ami köti a kezünket. Nem látom. Tehát várunk. Csak becsült adatokról beszélek, én azt látom, hogy közel azonos összeg. És akkor itt van, hogy hogyan adjátok vissza nekünk a pénzt, ami megmaradna. Tételezzük fel, hogy megmarad 5 vagy 10 M Ft, az lenne a nyereség ebből. Akkor az, hogy kerül vissza hozzánk? Hogy papírozzuk le? Hogy teljesen jogszerű legyen?

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Akkor én is hadd kérdezzek. Miért van szükség az önkormányzatnál külön ételmezésvezetőre, konyhai személyzetre.

**Horváth Sándor** polgármester

Ez nem a mi előírásunk. Ha mi átvesszük a feladatot, ott is lehet külső szolgáltató, de hol etetem meg a gyereket, hol főzök neki.

**Dr. Szabó Csaba** Baptista Szeretetszolgálat EJSZ

Nem tudom, miből adódik a 1,5 fő foglalkoztatott. Az iskolai adatszolgáltatásról annyit, hogy ez minden önkormányzattal gördülékenyen működik, hiszen van egy olyan felület, hogy Kréta. A Krétában pedig napi adatot tudunk szolgáltatni, szerintem ezzel most sincs nagy gond. Amire ön gondolhat, az a lemondás, tehát valaki megbetegszik az utolsó pillanatban. A MÁK elszámolásban van egy kompenzációs rész erre. Ebből olyan nagy kiesés nincs. A táblázatból is látható, hogy bérben mi is ugyanannyit kapunk, mint egy önkormányzat kapna. Azt kellene megtudni – és ez egy szándéknyilatkozat átadásával eddig működött – hogy meg kell kérni a Belügyminisztériumot, az Államkincstárt, hogy egy pontos kimutatást készítsen. Ez más önkormányzatok esetében el tudott készülni. Miért gondoljuk azt, hogy ebből az intézménynek haszna van. Nem látom azt a hasznot. A haszon ott van, hogy megigénylünk egy olyan forrást, ami egyébként meg nincs.

**Horváth Sándor** polgármester

Akkor mégis van haszna az intézménynek ebből.

**Dr. Szabó Csaba** Baptista Szeretetszolgálat EJSZ

25 M Ft haszna van. Ha megigényel az önkormányzat az államtól a 25 M Ft-ot, akkor az az elvárás, hogy a 25 M Ft-ot adja át az iskola az önkormányzatnak?

**Horváth Sándor** polgármester

Nem! Az önkormányzatnak csak a bért és egyéb költségeket, a haszon maradjon ott.

**Horváth Károly** jegyző

Én egy korábbi esetet ismerek. Ott volt egy bizonyos úr az önkormányzat bevétele és a kiadásai között, egy kvázi hiány, amit be kellene tölteni.

**Horváth Sándor** polgármester

Nem! Ebből a rendszerből, ha az önkormányzat átveszi az étkeztést, lesz 25 M Ft plusz forrás, de ebből az önkormányzatnak lesz költsége, legyen postaköltség, dolgozói bér. Azt a 25 M Ft-ból, ha megkapjuk, akkor rendben vagyunk.

**Dr. Szabó Csaba** Baptista Szeretetszolgálat EJSZ

Erre kellene elkérni az Államkincstártól azt a számot, ami alapján ez a 4.1.2-es rovat ki lesz töltve forint fillérre. Azt gondolom, hogy én ezt nem tudom megtenni. Én azt tudom mondani, hogy valamennyi önkormányzatnál ugyanezen eljárásrendben senki nem fizetett rá, hiszen kap egy bértámogatást, amit elvben mi is megkapunk és kap hozzá egy működési és nyersanyag támogatást. Ezt kellene kikérni az Államkincstártól, mert ezt a Belügyminisztérium határozza meg, csak nem ismerjük ezt a képletet. Vagyis nem ismerek olyan személyt, aki ezt a képletet látta volna. Ez egy kikérhető adat. Abban a pillanatban be tudjuk helyettesíteni ezt a 4.1.2-es rovatot és akkor lehet pontosan számolni. Az én tapasztalatom az, hogy nem keletkezett hiány. Az egyéb dolgozókat valóban, de akkor önkormányzati konyhaként kellene működtetni. Az megint egy más matek. Én működtettem olyan konyhát, ami közétkeztetést biztosított. Erről szól ez a gyermekétkeztetés támogatása, hogy kétféle lehetőség van. Vagy mard a Humanitárius Kft. jelen pillanatban, hiszen három éves szerződés van, de az önkormányzaton keresztül megy a finanszírozás hozzájuk, vagy pedig az önkormányzat úgy dönt, hogy egy saját kft. formában, nonprofit kft. vagy önálló

gazdálkodási egységként működteti. Ebben az esetben értem az ételmezésvezetőt, meg a mentes étkeztetést.

**Horváth Sándor polgármester**

Két dolgot mondtam: vagy vásároljuk az ételmezést vagy ha magunk látjuk el, akkor kell nekem biztosítani a menteseknek egy külön konyhát meg személyzetet külön rezsivel és ételmezésvezetővel.

**Dr. Szabó Csaba Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Ha látnánk a matekot, akkor meg lehetne kérdezni a Humanitáriust is, hogy ő ebben a keretben hajlandó-e együttműködni. A hivatalos értesítést, ajánlott levelet nem értem, mert az iskola szedi be jelenleg is a díjat.

**Horváth Sándor polgármester**

De akkor nekünk kell.

**Dr. Szabó Csaba Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Megállapodás kérdése. Van erre precedensem Tiszaroffon, ahol továbbra is az iskola titkársága intézi ezt a dolgot.

**Horváth Sándor polgármester**

És ő számlázza ki?

**Dr. Szabó Csaba Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Nem! Beszedi a pénzt, az elszámoló lappal átsétál az önkormányzathoz és akár napi elszámolásban követhető. Tehát napi adatszolgáltatás van az önkormányzat felé, illetve az ellátó felé. Tiszaroff saját maga működteti a konyhát. Sárosd például nem, mert ott egy külön szervezeti egység van. De ez nagyon egyszerűen működtethető ma már.

**Horváth Sándor polgármester**

Csak a hivatalos értesítést nekünk kell kiküldeni.

**Dr. Szabó Csaba Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

A hivatalos értesítés személyes átvétellel is átadható. Ha az önkormányzat azt mondja, hogy jövő héttől ennyi az étkezési költség, gondolom, erre gondolnak.

**Horváth Sándor polgármester**

Nem, hanem nekünk kell a számlát kiállítani.

**Dr. Szabó Csaba Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Felszólítást ki lehet küldeni az intézményen keresztül is. Ennek nincs ilyen havi költsége. Én legalábbis soha, sehol nem láttam. Nyilván van ilyen ügyünk, ahol eltűnt a család, de ez egy helyen fordult elő eddig. Ezt az ajánlott leveles értesítést nem igazán értem, mert egy intézmény az iskola, egy szolgáltatást biztosító az önkormányzat és van egy harmadik személy, egy főzőkonyha, mindegy, hogy külső vagy belső. Mindegy, hogy ki üzemelteti. Ezek között egy nagyon egyszerű adatszolgáltatás van. Mindenhova ugyanúgy szolgáltat adatot az iskola és ugyanúgy az iskola tanulói veszik igénybe. A szülők felelősek ezért, ezt az iskolán keresztül lehet és kell lebonyolítani. Arról sem nagyon tudok, hogy tételes számlált szülőnként kell kiállítani.

**Horváth Károly jegyző**

Kell számlát kiállítani!

**Horváth Sándor      polgármester**

Ha hozzánk befizet, arról számlát kell, hogy adjunk.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Havi elszámolás helyett vannak más elszámolási formák is. Akár évesben, félévesben vagy negyedévesben is meg lehet tenni. Én nem tudok arról, hogy bárhol ajánlott levélben küldözgetnének bármit a szülőknek, hiszen a szülő személyes kapcsolatban van az iskolával.

**Horváth Sándor      polgármester**

A középiskolánál ennek isszuk a levét.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Az egy másik történet, mert ott a szülő nem fog odamenni sem. Nekem nincs érvem, ha ekkora kockázatot látnak benne, akkor tényleg teljesen felesleges hozzáfogni.

**Horváth Sándor      polgármester**

Nem zárkozunk el tőle, csak nem látjuk a biztosat. Nekem az kell, hogy ez biztosan nem ráfizetéses az önkormányzatnak és az iskolának meg ebből lesz nyeresége. Ha ezt be tudjuk bizonyítani, akkor semmi akadály.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Én azt javaslom továbbra is, hogy kérje ki ezt az adatot az önkormányzat, abból lehet egy matekot csinálni. Én azt állítom, hogy egyetlen önkormányzatnál, akivel kapcsolatban vagyunk, nincs olyan veszteség, amit el tudna számolni. Nyereségről meg nem kötelesek nekem elszámolni.

**Horváth Sándor      polgármester**

Egy olyat hadd kérjek akkor, hogy milyen szisztéma mellett gondolkodtak ennek a gyermekétkeztetésnek a működését. Akkor maradna a Humanitárius.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Ő rendelkezik szerződéssel. Efölött nekem nincs hatalmam, hogy kivel szerződik.

**Horváth Sándor      polgármester**

Akkor az önkormányzatnak nem főzőkonyhát kellene üzemeltetnie, hanem csak vásárolni az élelmezést és itt helyben kiosztani. Akkor az az első változat, amit te javasoltál.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Én kérek szépen egy meghatalmazást polgármester úrtól, hogy az Államkincstárnál ezt az összeget megtudjam, és akkor én fogok letenni az asztalra egy anyagot. Nem tudunk anélkül előrébb menni, minthogy egy olyan matekot készítsünk, hogy miért jó ez az önkormányzatnak. Én továbbra is azt tudom mondani, hogy eddig egyetlen önkormányzatnak sem volt ez probléma, mert ha egy finanszírozási forrást az államtól megigénylünk, formailag ugyanannyit kellene, hogy kapjanak.

**Horváth Sándor      polgármester**

Kaptam a Jóskától annak idején több települést is, kettőt felhívtam, mindegyik azt mondta, hogy csinálják, de ha újra kezdhetnék, nem mennének bele.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Akkor kérem a két település nevét és meg is szüntetjük a szerződést velük. Merthogy ilyen visszajelzést nem kaptunk.

Azt gondolom, hogy itt zárjuk le a dolgot. Három éve pontosan ugyanott tartunk, sőt előrébb sem mentünk, de visszaléptünk hármat. Köszönöm.

**Horváth Sándor      polgármester**

Nem parttalannak tartom ezt a megbeszélést, én szívesen adok egy meghatalmazást. Lássunk számokat.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Próbáljuk meg! Én szeretnék előbbre lépni ebben a dologban. Nagyon kíváncsi vagyok, mert amikor 2022-ben először erről beszéltünk, a 2021-es költségvetési törvény alapján, akkor ugyanott tartottunk. Én megnézem, hogy kivel volt szerződésünk és kérek tőlük kimutatást, hogy miért lépnének vissza ebből. Én értem, hogy ez plusz munka és feladat, csak én meg abban vagyok érdekelt, hogy az intézménynek egy kicsit élhetőbbé tegyük a költségvetését. Ha nem, akkor jelen pillanatban is ellátjuk a feladatot, így fogjuk a továbbiakban csinálni. Működni működik. Az, hogy a Humanitáriussal hároméves megállapodás kötött, azt gondolom, hogy igen érdemes elgondolkodni azon, hogy lehet, hogy egy éttermet kellene építeni az iskola mellé. Akkor pályázzunk arra.

**Horváth Sándor      polgármester**

Erről szó is van. A következő, amiről beszélni fogunk, hogy megvásárolnánk az iskola mellett még egy területet, hogy egy tálalókonyhát és egy éttermet oda tudjunk építeni. Már régóta megegyeztünk a Felföldiékkal ebben, csak mindig pluszt akarnak. Legutóbb 1,5 M Ft-ot kértek egy telekcseréért, most jeleztek, hogy 2 M Ft-ot kérnek. És nagyjából ugyanakkora a telkek értéke, mert felértékeltettem.

**Horváth Károly      jegyző**

Lehet időben feltételezések szintjén továbbmenni?

**Horváth Sándor      polgármester**

Kell csinálnunk egy meghatalmazást főigazgató úrnak.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Megpróbálók én eljárni, ha ez nem sikeres az önkormányzat részéről, hogy megtudjuk ezt a számot.

**Horváth Károly      jegyző**

A gyakorlati megvalósítás hogy lenne? Az iskola mellett egy étterem és az iskola étkeztet. Tételezzük fel, hogy az önkormányzat megnyeri ezt a feladatot, nekik ott kellene szolgáltatni. És akkor még nincs szó az óvodáról és a bölcsődéről.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Az óvodában és a bölcsődében nincs külön étkező igény. Ott a csoportszobákban oldják meg.

**Horváth Sándor      polgármester**

És ők megint máshonnan hoznának oda ételt.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Itt megint az a kérdés, hogy az önkormányzati együttműködésbe az belefér-e, hogy igen van plusz munka benne, mert ennek egy pénzügyi átfutását biztosítani kell. Ebben tudunk segíteni is, mint ahogy máshol is megteesszük. Én továbbra is azt állítom, hogy normálisan működik ez az étkeztetés minden településen. Ugyanazon adatszolgáltatásokat kell megtenni, ugyanazokat a feladatokat kell ellátni, ugyanazon rendszerben, csak az önkormányzat az igénybevevője ennek a támogatásnak és az önkormányzat biztosítja. Nyilván ha tankerületi iskoláról beszélünk, akkor ez nem kérdés lenne, hanem egy kötelező önkormányzati feladat. A mi esetünkben azért kérdés, mert, ha tudunk egy állami forrást igényelni erre, akkor annival könnyebb a léte az iskolának. Ettől a fenntartónak sem jobb, sem rosszabb nem lesz, mert az iskolának a költségvetését terheli.

**Horváth Sándor      polgármester**

Készíték egy meghatalmazást. A Magyar Államkincstártól már kértem ezt a számot, de azt mondta, nem tud. Minden településre teljesen más számok jönnek ki, ő nem látja a logikát benne. Nem tud mondani nekem számokat.

**Dr. Szabó Csaba      Baptista Szeretetszolgálat EJSZ**

Sajnos ezt én is elmondtam már, hogy olyat még nem láttam, aki ezt az egyenletet látta, ami alapján kiszámítják, de meg kell kérni a Belügyminisztériumból akkor.

Adatszolgáltatás tekintetében az iskola adatai eddig is nyilvánosak voltak. MÁK igénylő lap október 1-i létszámadat szolgáltatása akkor jön az önkormányzathoz is. Merthogy abból számol az Államkincstár, pro és kontra ezek teljesen nyilvános adatok. Józsi nagyon szívesen megküldi az október 1-i adatszolgáltatást és azzal lehet menni a MÁK-hoz, azok Krétában szereplő beiratkozott tanulói adatok.

**Horváth Sándor      polgármester**

Felföldi – féle telekcserre: a héten egyeztettem velük újra és azt jelezték, hogy benne vannak ebben a telekcserében továbbra is, de azt kérik, hogy 2 M Ft-tal a mi telkünket egészítsük ki. Először ingyen is benne voltak a telekcserében, utána kértek 1,5 M Ft-ot. Felértékelítettük az ingatlanokat és 150.000 Ft-al volt több az ő telkük és most 2 M Ft-ot jeleztek.

**Sajtos József Tibor      képviselő**

Kivel tárgyalta?

**Horváth Sándor      polgármester**

A Beatrixszal. A Gábor felesége.

**Kajos Istvánné      alpolgármester**

Ajánljuk fel neki a 1,5 M Ft-ot. Azt is sokallom.

**Horváth Sándor      polgármester**

Azért sürgető a kérdés, mert a Tóth Vincével felmondták a szerződést és rövid időn belül konténert hozatnak és akkor az udvarba tetetik le, és ha bejáródik az üzlet, nem lesz szükség áthelyezni máshová. Nekünk meg szükségünk lenne erre a telekre, pont emiatt, hogy ott a későbbiek során egy konyhát és egy éttermet tudjunk kialakítani.

**Horváth Péter      képviselő**

500 e Ft olyan sok pénz?

**Kajos Istvánné** alpolgármester

Nem olyan sok, csak kissé faramucinak tartom, hogy már 2 M Ft-nál tartunk.

**Sajtos József Tibor** képviselő

Egy kérdés erejéig beszélhetnék velük?

**Horváth Sándor** polgármester

Persze. Meg is adom a számát. Én ígértem nekik, hogy testületi ülés után 1-2 napon belül hívom.

Más. Jött egy pályázati értesítés. A szőlőhegyi utakkal kapcsolatban tartaléklistára kerültünk.

Több napirend bejelentés nem volt.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést berekesztette.

  
Horváth Sándor  
polgármester



  
Horváth Károly  
jegyző